

平成29年度第1Q「授業改善のための学生によるアンケート」自由意見集計結果(一部科目)

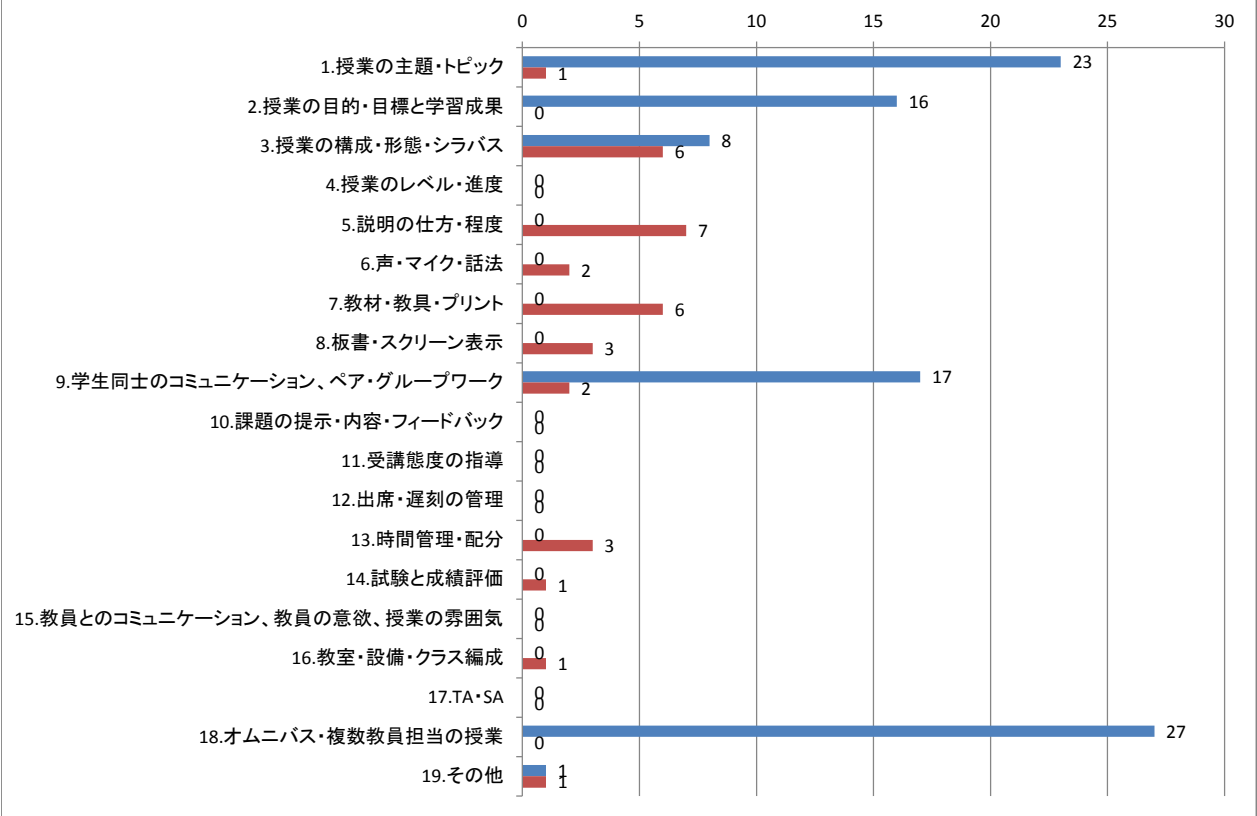
カテゴリー	合計		愛媛学		主題探究型科目		学問分野別科目	
	○	×	○	×	○	×	○	×
1 授業の主題・トピック	110	1	23	1	10	0	77	0
2 授業の目的・目標と学習成果	126	1	16	0	33	0	77	1
3 授業の構成・形態・シラバス	113	20	8	6	51	4	54	10
4 授業のレベル・進度	18	49	0	0	2	5	16	44
5 説明の仕方・程度	115	39	0	7	7	3	108	29
6 声・マイク・話法	2	15	0	2	0	0	2	13
7 教材・教具・プリント	101	47	0	6	8	4	93	37
8 板書・スクリーン表示	5	23	0	3	0	0	5	20
9 学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	67	9	17	2	31	3	19	4
10 課題の提示・内容・フィードバック	22	27	0	0	2	8	20	19
11 受講態度の指導	0	0	0	0	0	0	0	0
12 出席・遅刻の管理	0	4	0	0	0	0	0	4
13 時間管理・配分	3	12	0	3	0	3	3	6
14 試験と成績評価	6	8	0	1	0	1	6	6
15 教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気	16	2	0	0	3	0	13	2
16 教室・設備・クラス編成	1	6	0	1	1	3	0	2
17 TA・SA	0	0	0	0	0	0	0	0
18 オムニバス・複数教員担当の授業	36	2	27	0	0	0	9	2
19 その他	24	14	1	1	12	4	11	9

A1 教員の遅刻・休講		0		0		0		0
A2 教員の不適切発言・態度		6		0		0		6
A3 不正行為への不適切対応		0		0		0		0
A4 その他		0		0		0		0

アンケート回答者のいたクラス数	78		3		24		51	
カテゴリー1～19に該当する自由意見の延べ数	765	279	92	33	160	38	513	208
自由意見の○と×のバランス(%)	73%	27%	74%	26%	81%	19%	71%	29%

- 設問 9「授業の良い点」  
 × 設問10「改善すべき点」

### H29 第1Q 愛媛学

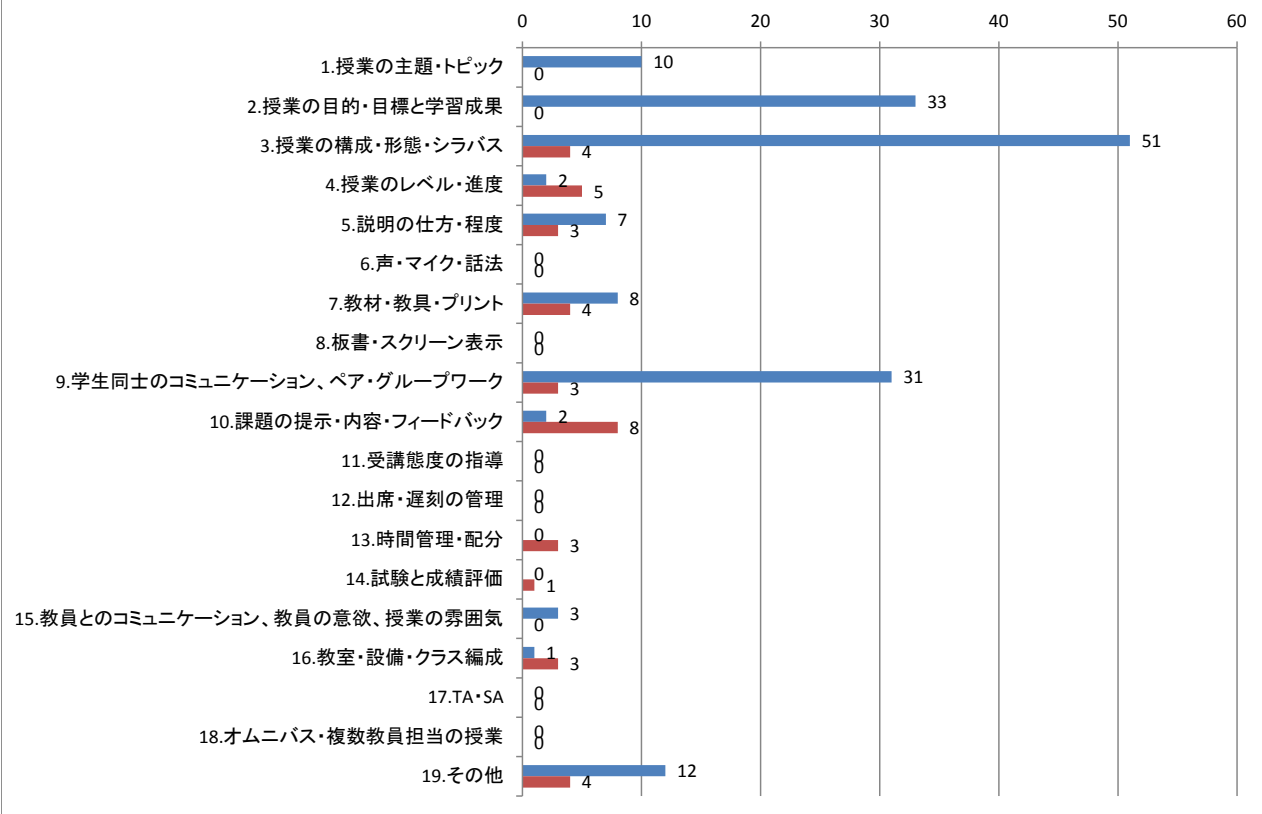


【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
ゲスト講師の方がいらっやして、実際に愛媛が抱える問題や事業についてお話を聞ける点。空き家や文化芸術、観光などジャンルも違ってそれぞれに興味を持てる。周りの人と意見交換ができる点。	18.オムニバス・複数教員担当の授業	1.授業の主題・トピック	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク
改めて愛媛のことを考えられる良い機会だと思ったし、他県から来た人にも愛媛について知ってもらえたり学んだことを自分の出身地に生かすことができるところが良いと思いました。	2.授業の目的・目標と学習成果		
地域のリアルな課題を、実際に解決に取り組んでいる人の話から学び取ることで、より現実的に、そして具体的に考えることができる。その上、グループやペアでの活動を毎回入れることで、意見の異なる人との意見交換の能力を得ることもできる点。	3.授業の構成・形態・シラバス	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	
地元愛媛を活性化しようとしている様々な分野の方に実際にお越しいただいてお話を聞けたことで、私自身の愛媛に対する理解が深まるとともに、より一層愛媛に興味を持ちました。これまでの授業を通して身につけた、どうしたら愛媛がより輝くかという視点をもってこれからも生活していきたいです。	2.授業の目的・目標と学習成果	18.オムニバス・複数教員担当の授業	

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
ビデオ学習よりも実際に講師の方に来てお話していただいた回のほうがおもしろかったので、その機会を増やして欲しい。愛媛の企業を知りたい。ワークシートの設問の意味が分からないときがあり、何を書いているのか分からなかった。(課題は何か、企画、等)	3.授業の構成・形態・シラバス	7.教材・教具・プリント	
講師の方の中に、よく学生にとって理解があまり出来ない話をしてくださった方もいらっやしたので、そこを改善したらより理解が深まると思いました。	5.説明の仕方・程度		

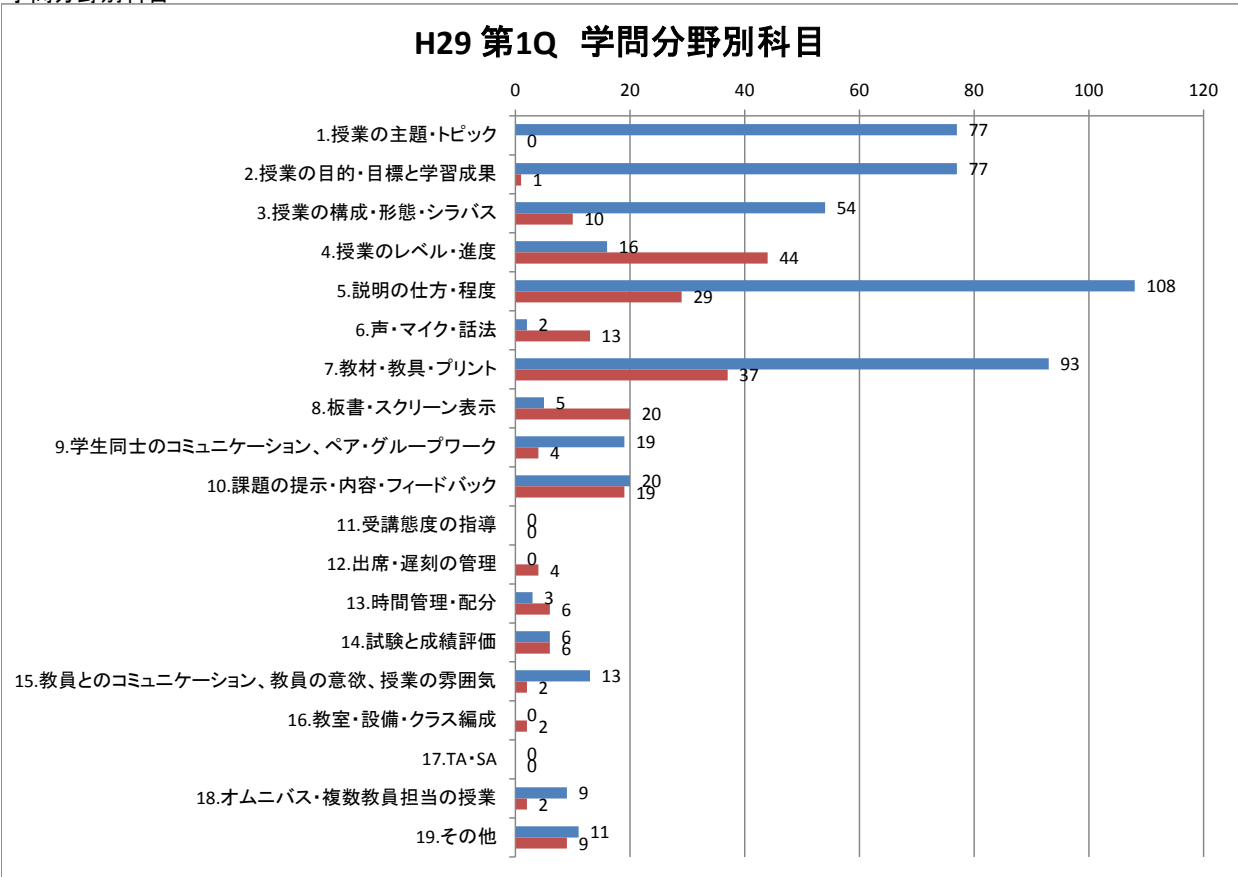
### H29 第1Q 主題探究型科目



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
実際に、聴覚障がい者の人と会い、会話や質問をする機会があった点。	3.授業の構成・形態・シラバス		
留学や、TOEICについて先生が教えてくれたり、質問に答えてくれる。大学の英語の授業よりも深い英語の読みを行うことができるため、これから英語の勉強をしようとする人には最適。	1.授業の主題・トピック	4.授業のレベル・進度	5.説明の仕方・程度
グループワークやプレゼンなどを取り入れており主体的な活動ができたところがよかった。	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク		
発表があることで主体的に考える時間が多く知識が定着しやすかった。先輩から聞いた先生の専門分野とは違う科目なのにとっても知識が豊富で分かりやすかったので印象深かった。	2.授業の目的・目標と学習成果	3.授業の構成・形態・シラバス	5.説明の仕方・程度

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
パワーポイント？か何かはわからないが、スライドが切れていたことは残念。お忙しいのかもしれないが、スライドがちゃんとしていたらもっとよかったかもしれない。ただ、切れているという件でリフレッシュにはなっていたので、これはこれでありだったとおもう。	7.教材・教具・プリント		
毎回課題があるのは少し多いかなと思いました。	10.課題の提示・内容・フィードバック		
専門用語が多く、ついていけない点があった。	5.説明の仕方・程度		
専門的なことを学べた反面、少し専門的過ぎてきちんと理解できない部分があったところ。	4.授業のレベル・進度		



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー			
自分は理系の学部なので、あまり知ることのない分野だったのでとても新鮮な授業だった。	1. 授業の主題・トピック			
いろいろな人の意見を知ることが出来るため、様々な視点で環境について見ることができる。また、ほかの人がどの選択肢を選んだのかわかるため、自分の意見が少数派であるか多数派であるかや、考え方の違いについて気づくことができる。	2. 授業の目的・目標と学習成果	3. 授業の構成・形態・シラバス		
身近な例でマーケティングについて解説していただいたので分かりやすかった。 ビデオ学習でより理解を深めることが出来た。	5. 説明の仕方・程度	7. 教材・教具・プリント		
動画や配布資料があることで、講義の全体像が明確であり、内容を理解することができやすかった。	7. 教材・教具・プリント			

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー			
資料が自分でコピーするのは大変だった。	7. 教材・教具・プリント			
配布資料のミスや、スライドの解説との不一致があり、混乱することがあった。 スライドも字が小さく見えにくい部分もあったので、改善してほしい。	7. 教材・教具・プリント	8. 板書・スクリーン表示		
専門的な内容が多すぎたところ。	4. 授業のレベル・進度			
解説をもう少し丁寧にゆっくりしてほしい。	5. 説明の仕方・程度			

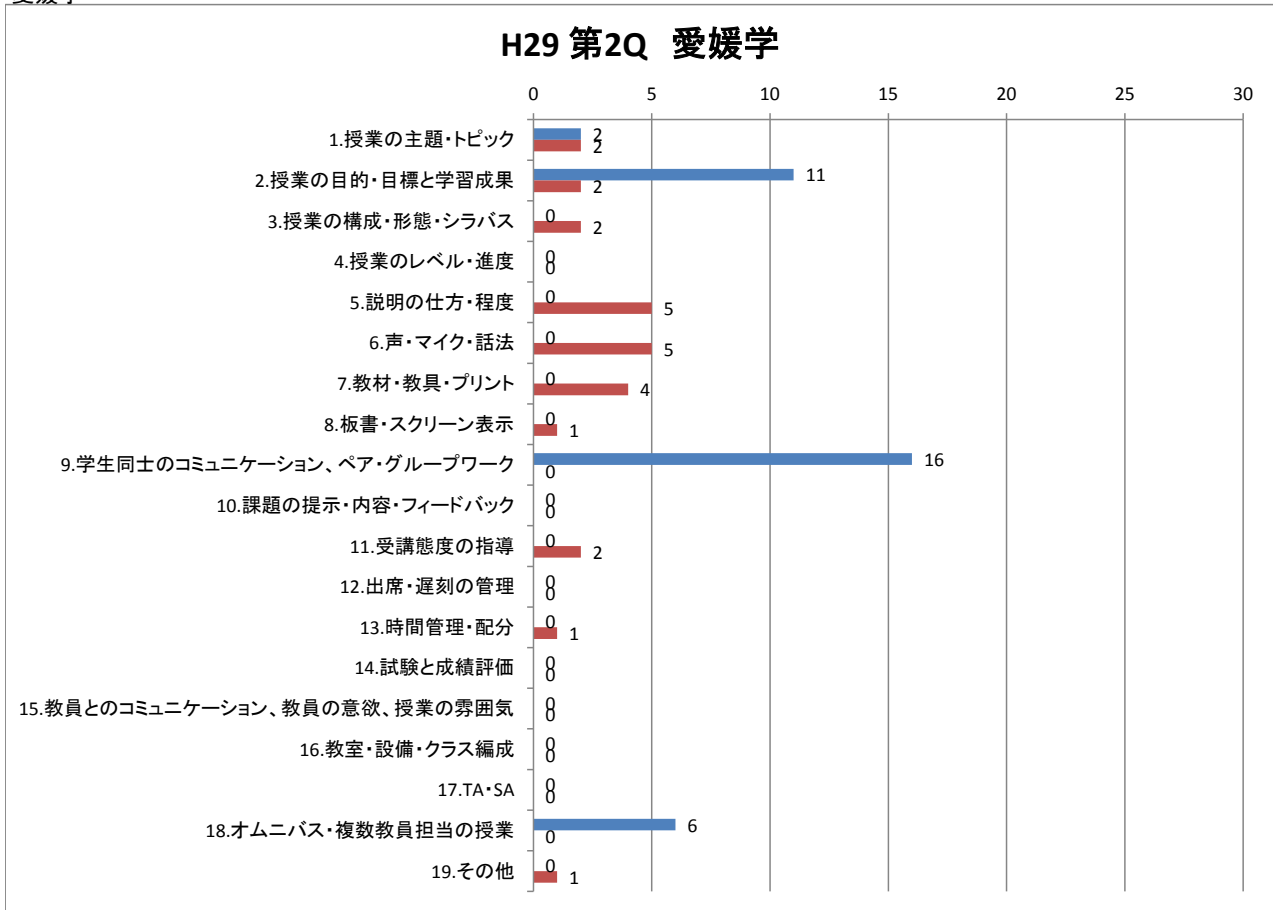
平成29年度第2Q「授業改善のための学生によるアンケート」自由意見集計結果(一部科目)

カテゴリー	合計		愛媛学		主題探究型科目		学問分野別科目	
	○	×	○	×	○	×	○	×
1 授業の主題・トピック	66	5	2	2	9	0	55	3
2 授業の目的・目標と学習成果	34	2	11	2	21	0	2	0
3 授業の構成・形態・シラバス	45	16	0	2	31	9	14	5
4 授業のレベル・進度	4	28	0	0	2	3	2	25
5 説明の仕方・程度	37	13	0	5	11	0	26	8
6 声・マイク・話法	1	14	0	5	0	1	1	8
7 教材・教具・プリント	45	27	0	4	9	7	36	16
8 板書・スクリーン表示	1	5	0	1	0	0	1	4
9 学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	28	5	16	0	11	3	1	2
10 課題の提示・内容・フィードバック	22	19	0	0	5	11	17	8
11 受講態度の指導	0	4	0	2	0	1	0	1
12 出席・遅刻の管理	0	3	0	0	0	0	0	3
13 時間管理・配分	1	5	0	1	1	3	0	1
14 試験と成績評価	0	2	0	0	0	2	0	0
15 教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気	6	6	0	0	4	1	2	5
16 教室・設備・クラス編成	0	5	0	0	0	0	0	5
17 TA・SA	0	0	0	0	0	0	0	0
18 オムニバス・複数教員担当の授業	14	0	6	0	0	0	8	0
19 その他	9	9	0	1	9	1	0	7

A1 教員の遅刻・休講		0		0		0		0
A2 教員の不適切発言・態度		3		0		0		3
A3 不正行為への不適切対応		1		0		1		0
A4 その他		0		0		0		0

アンケート回答者のいたクラス数	58		2		26		30	
カテゴリー1～19に該当する自由意見の延べ数	313	168	35	25	113	42	165	101
自由意見の○と×のバランス(%)	65%	35%	58%	42%	73%	27%	62%	38%

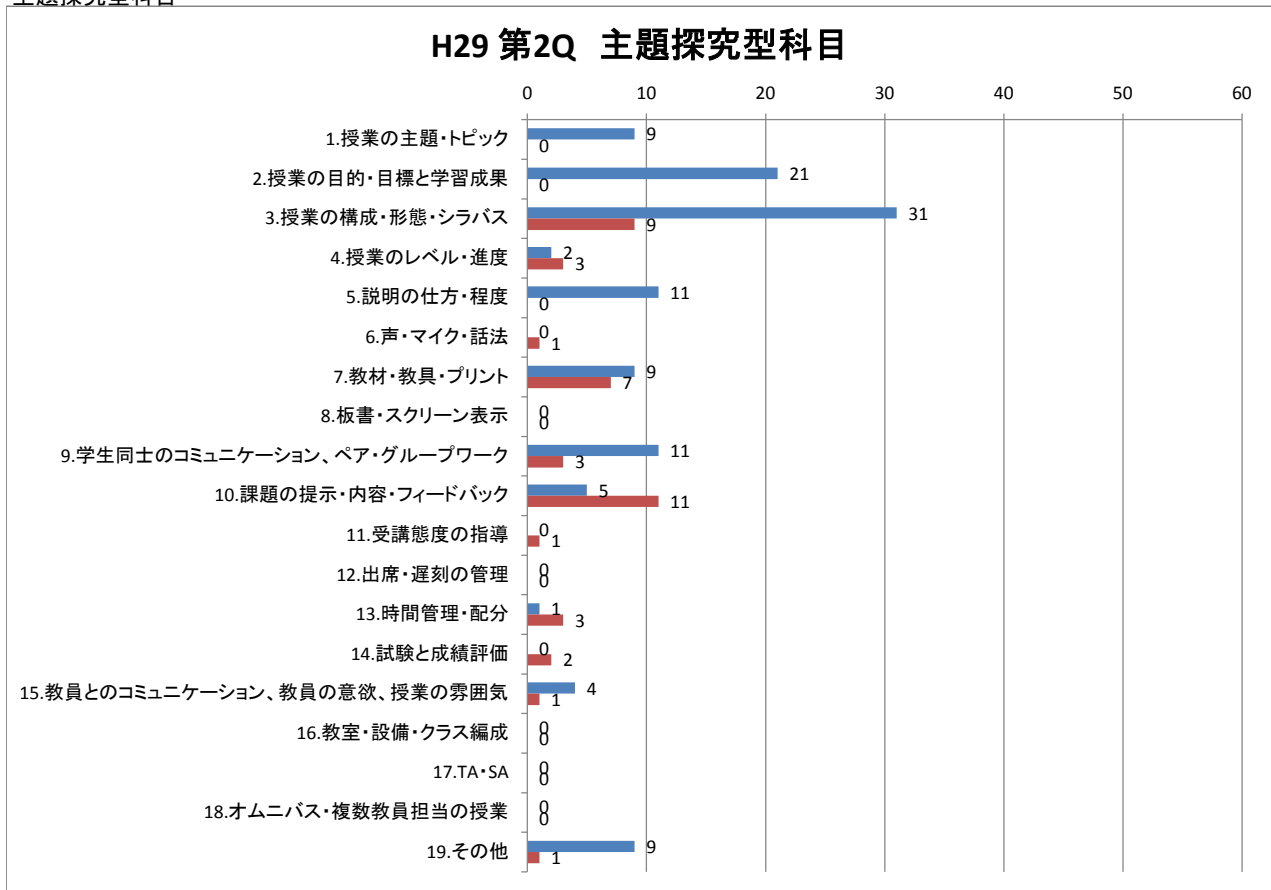
- 設問 9「授業の良い点」  
 × 設問10「改善すべき点」



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー
ペアワークを通じて他者の意見を聞き、新たな視点を得ることができる点。	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク
地域とのかかわり方や、地域の活性化について考えることができた点。 自分の生活する地域の問題点を見つめ直すことができた点。	2.授業の目的・目標と学習成果
さまざまな講師の方の話を聞くことができ、地域についてより深く理解するきっかけになりました。	18.オムニバス・複数教員担当の授業
愛媛のよさについて学ぶことのできる点。	1.授業の主題・トピック

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー
もっと生徒に授業の意味を伝えると、よりみんなが真剣に授業を聞くとと思う。	5.説明の仕方・程度
マイクの調子が悪いのか少しだけ聞き取りにくいときがありました。	6.声・マイク・話法
ビデオによる授業がわかりにくい点。	7.教材・教具・プリント
周りの学生の声がうるさく感じる時がありました。	11.受講態度の指導

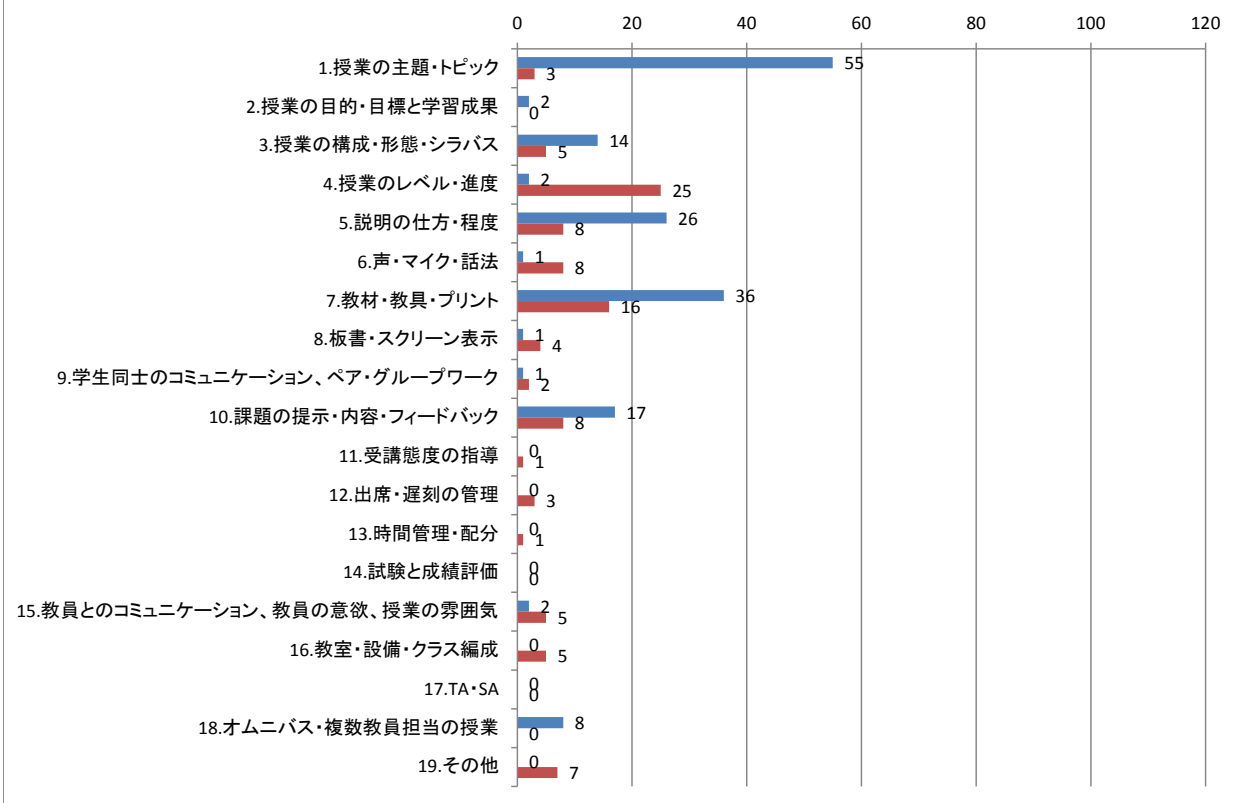


【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
とても楽しく受講させていただきました。意欲的にモノづくりをしていく事は技術・発想力等だけではなく、作業を進めるためのコミュニケーション能力、決められた時間により良いものを作るための勤めたいなものが需要であるという事にも気づかされました。ありがとうございました。	3.授業の構成・形態・シラバス	13.時間管理・配分	19.その他
ペアワークをして問題解決をしていくということが多かったという点は良かったと思う。	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク		
ジェンダーのことについて知らないことも学習することができた。男女差による社会の不平等さも理解できた。	2.授業の目的・目標と学習成果		
専攻している分野とは違う分野なので、知識の幅が広がるのがよい。また、人間の人生についても学べたので良かったです。	1.授業の主題・トピック	2.授業の目的・目標と学習成果	

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
課題出題から提出までの期間が短すぎる。また、前日の夕方にメールで小テストの実施の通知するなど、生徒のことを考えていないと感じた。	10.課題の提示・内容・フィードバック	14.試験と成績評価	
レポート課題で、何をどう書いたらいいかが明確に示されておらずわかりづらかったので簡潔に説明してほしい。	10.課題の提示・内容・フィードバック		
スライドの提示が短すぎてメモが追いつかない。スライドが多いので、レジメを作っていた良かった。班活動での事前調査・学習が偏りすぎてほぼ自分の調べていたもので完結してしまっ。もう少し提出制にするなど、事前学習に取り組む指導をしてもらいたかった。	7.教材・教具・プリント	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	10.課題の提示・内容・フィードバック
学生の発表の時間が多く、もっと授業の時間にしてほしい。	13.時間管理・配分		

### H29 第2Q 学問分野別科目



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー
普段考えることがないことについて、見直す良い機会になりました。	1. 授業の主題・トピック
プリント学習なので、復習しやすい。説明がしっかりしている。	7. 教材・教具・プリント
私たちに身近な例を挙げてくださったのでわかりやすかったです。	5. 説明の仕方・程度
宿題があることでしっかりと復習ができた。	10. 課題の提示・内容・フィードバック

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー
文系には少し難しすぎる。レポートに加え、テスト(持ち込み不可)というのはきつかった。	4. 授業のレベル・進度
わかりにくい。また、スライドの文字や絵が小さすぎて見えない。	7. 教材・教具・プリント
専門的な用語が多く、理解しづらい部分もありました。	5. 説明の仕方・程度
課題が難しくて解けないことがあった。	10. 課題の提示・内容・フィードバック