

平成 25 年度後学期「共通教育科目授業改善のためのアンケート」
における自由意見の集計・分析について

教育・学生支援機構
共通教育センター長
田中 寿郎

「共通教育科目授業改善のためのアンケート」の実施では、いつもご協力をいただきありがとうございます。

当アンケートは修学支援システム上で実施され、授業担当教員は履修学生による回答の集計結果を同システム上でリアルタイムに確認できます。また、選択肢による回答について、科目領域ごとに数値的な集計結果（平均ポイント）が公開されています。

更に、平成 21 年度から平成 25 年度前学期までの毎学期、当アンケートの自由記述欄「授業の良い点」「改善すべき点」に記入された学生意見をその内容に従ってカテゴリーに分類し、科目領域ごとにその分類結果を量的に集計して分析するという取り組みを続けてきました。その結果、科目領域ごとの学生意見の経年的な特徴や傾向を概ね把握（そして次年度を予測）できるようになりました。今後も各科目領域の授業実施状況が大幅に変わらない限り、学生意見の傾向にも大きな変化はないであろうと推測しています。

そこで平成 25 年度後学期からは、新規の科目領域や実施方法が大幅に変わった科目領域に焦点を絞り、これまでと同様の取り組み（学生意見のカテゴリー分類とその集計・分析）を行うこととしました。具体的には、新規の基礎科目「日本語リテラシー入門」「社会力入門」、及び教養科目として前学期から新たに開講された科目群「主題探究型科目」「学問分野別科目」が上記取り組みの対象となります。

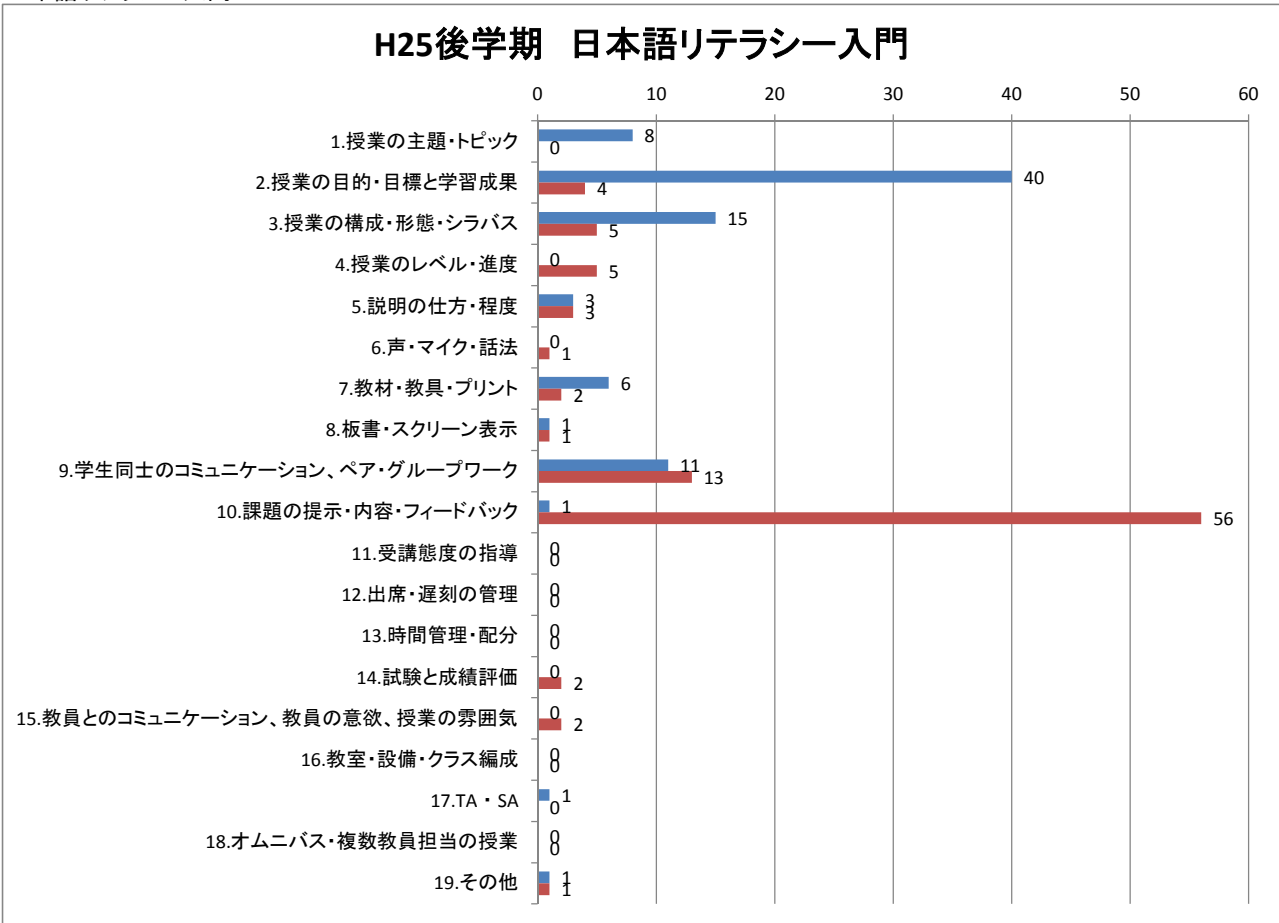
今後も暫くは同様の方針で、アンケートの回答を多角的に集計し、フィードバックしていきます。当アンケートの実施について、これからもご協力いただきますよう、どうぞよろしくお願い申し上げます。

カテゴリー	合計		日本語リテラシー入門		社会力入門		主題探究型科目		学問分野別科目	
	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
1 授業の主題・トピック	85	7	8	0	17	3	26	1	34	3
2 授業の目的・目標と学習成果	98	7	40	4	34	0	15	2	9	1
3 授業の構成・形態・シラバス	63	13	15	5	15	1	20	5	13	2
4 授業のレベル・進度	5	24	0	5	0	2	3	12	2	5
5 説明の仕方・程度	26	12	3	3	1	0	9	5	13	4
6 声・マイク・話法	1	6	0	1	0	1	1	0	0	4
7 教材・教具・プリント	27	18	6	2	7	3	5	7	9	6
8 板書・スクリーン表示	5	5	1	1	0	0	4	3	0	1
9 学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	42	17	11	13	0	0	29	4	2	0
10 課題の提示・内容・フィードバック	7	76	1	56	0	8	3	9	3	3
11 受講態度の指導	0	4	0	0	0	3	0	0	0	1
12 出席・遅刻の管理	1	4	0	0	1	0	0	0	0	4
13 時間管理・配分	1	4	0	0	0	1	0	3	1	0
14 試験と成績評価	1	9	0	2	0	1	0	0	1	6
15 教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気	11	10	0	2	0	0	2	6	9	2
16 教室・設備・クラス編成	2	5	0	0	0	2	2	2	0	1
17 TA・SA	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
18 オムニバス・複数教員担当の授業	7	4	0	0	5	2	0	1	2	1
19 その他	11	5	1	1	0	1	4	2	6	1

A1 教員の遅刻・休講		2		0		0		1		1
A2 教員の不適切発言・態度		5		0		0		3		2
A3 不正行為への不適切対応		0		0		0		0		0
A4 その他		3		1		0		0		2

アンケート回答者のいたクラス数	78		21		8		36		13	
カテゴリー1～19に該当する自由意見の延べ数	394	230	87	95	80	28	123	62	104	45
自由意見の○と×のバランス(%)	63%	37%	48%	52%	74%	26%	66%	34%	70%	30%

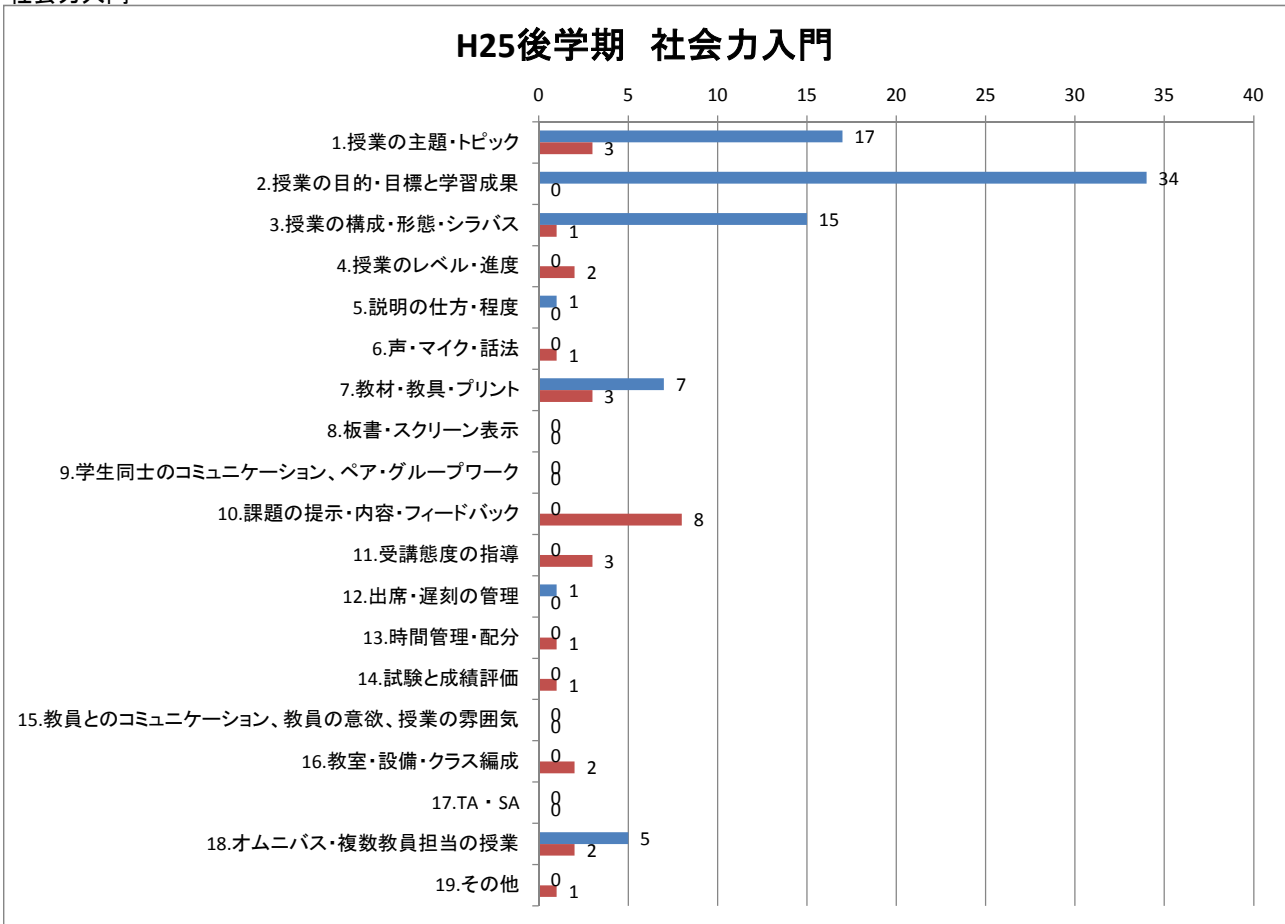
- 設問12「授業の良い点」
- × 設問13「改善すべき点」



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
文章の書き方を知ることが出来たと思います。この授業のおかげで説得力のある文章が書ける気がします。テキストがすごく役に立っています。	2.授業の目的・目標と学習成果	7.教材・教具・プリント	
パワーポイントの説明がとても詳しく、日本語について深く学ぶことが出来ました。また、グループワークは、コミュニケーションを図る場にもなったのでとてもいいと思いました。	8.板書・スクリーン表示	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	
インターネットを使った新しい講義で、新鮮で楽しく学習することができた。これからのレポートの書き方などこれからの生活で使うような内容ばかりで充実した講義になった。	1.授業の主題・トピック	3.授業の構成・形態・シラバス	
大学に行く代わりに、インターネットの課題で、単位が取得できるのとてもやりやすかった。	3.授業の構成・形態・シラバス		

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
同じグループの人が課題をやらない限り、自分も課題が終わらないシステムはよくないと思います。いつでも課題をする時間があるわけではないので早く課題を終わらせたいのに、全然課題をやらない人を待つのは大変。	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	10.課題の提示・内容・フィードバック	
課題が多すぎると思います。特に班の人全員にいい点二つ改善点一つをコメントしないといけないのが大変でした。あと、どの課題を出したかわかりにくいのが嫌です。授業の内容は、私としては大学入学の時点であの教科書レベルの文章能力はあると思うので、かなり今更な感じがして退屈でした。	2.授業の目的・目標と学習成果	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	10.課題の提示・内容・フィードバック
メディア授業時のグループワークで、グループの人が課題提出が遅い。そのため、自分の課題提出が間に合わない。また、授業の進捗が遅い。さらに、授業時のグループディスカッションも、まともに行われないうえ、授業に参加する意義が分からなくなった。	2.授業の目的・目標と学習成果	4.授業のレベル・進度	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク
自宅で行う授業は量が多くとても時間がかかった。	3.授業の構成・形態・シラバス		10.課題の提示・内容・フィードバック

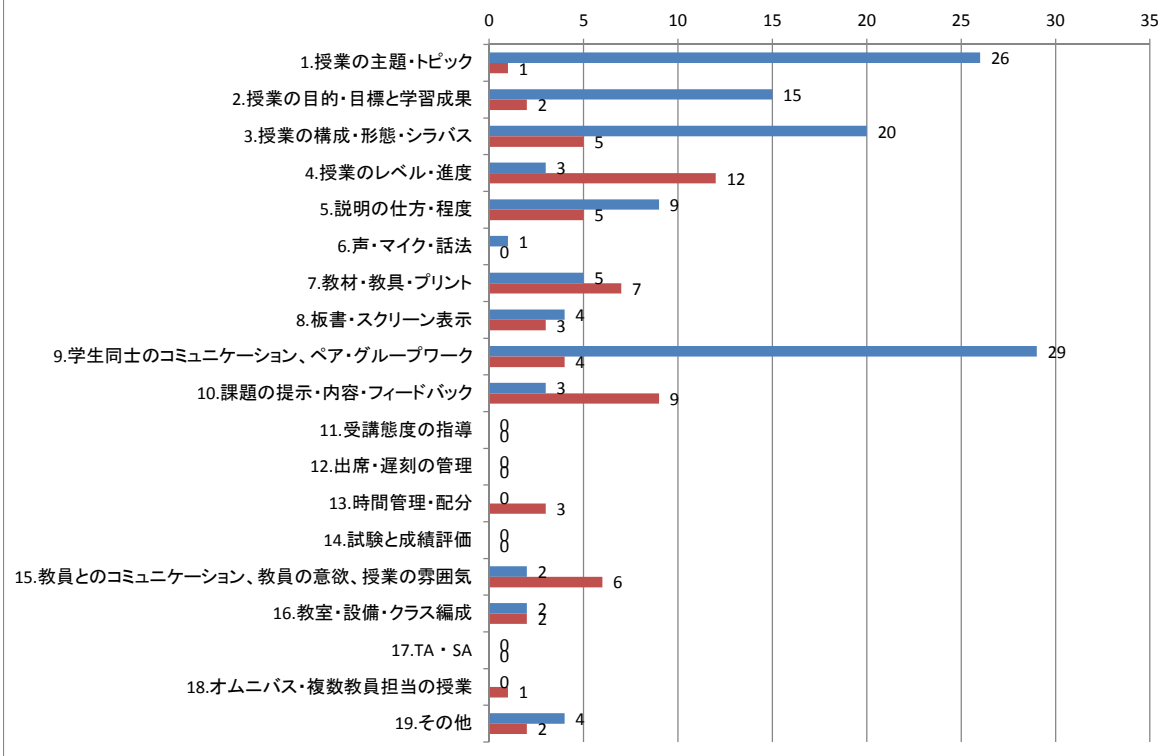


【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
あまり自主学習ではできない内容について取り組める	1.授業の主題・トピック		
オムニバス形式で多数の教員から幅広い知識を吸収することができた。社会で活躍していくうえで必要な基礎知識・姿勢を身につけることができた。	2.授業の目的・目標と学習成果	18.オムニバス・複数教員担当の授業	
自分自身の現在の能力や、現在不足している能力について向き合うことができて良かった。足りていない部分は、これからどんどん伸ばしていきたい。	2.授業の目的・目標と学習成果	3.授業の構成・形態・シラバス	
・社会に出る上で必要となる能力を基礎的なところから助長していた ・動画を使うなど、授業に興味を持って集中できるような工夫がされていた	3.授業の構成・形態・シラバス	7.教材・教具・プリント	

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
教職を目指している人にとって関係性が見つけにくい所がいくつかありました。テキストはそれぞれの先生によって様々だったので、統一してほしいです。	1.授業の主題・トピック	7.教材・教具・プリント	
ときどき宿題が多い。	10.課題の提示・内容・フィードバック		
毎回教授が変わり、課題の量が極端に変わることが多かったため、どれも同じくらいの量になるようにしてほしいところ。	10.課題の提示・内容・フィードバック	18.オムニバス・複数教員担当の授業	
私語に対する注意が欲しかった。	11.受講態度の指導		

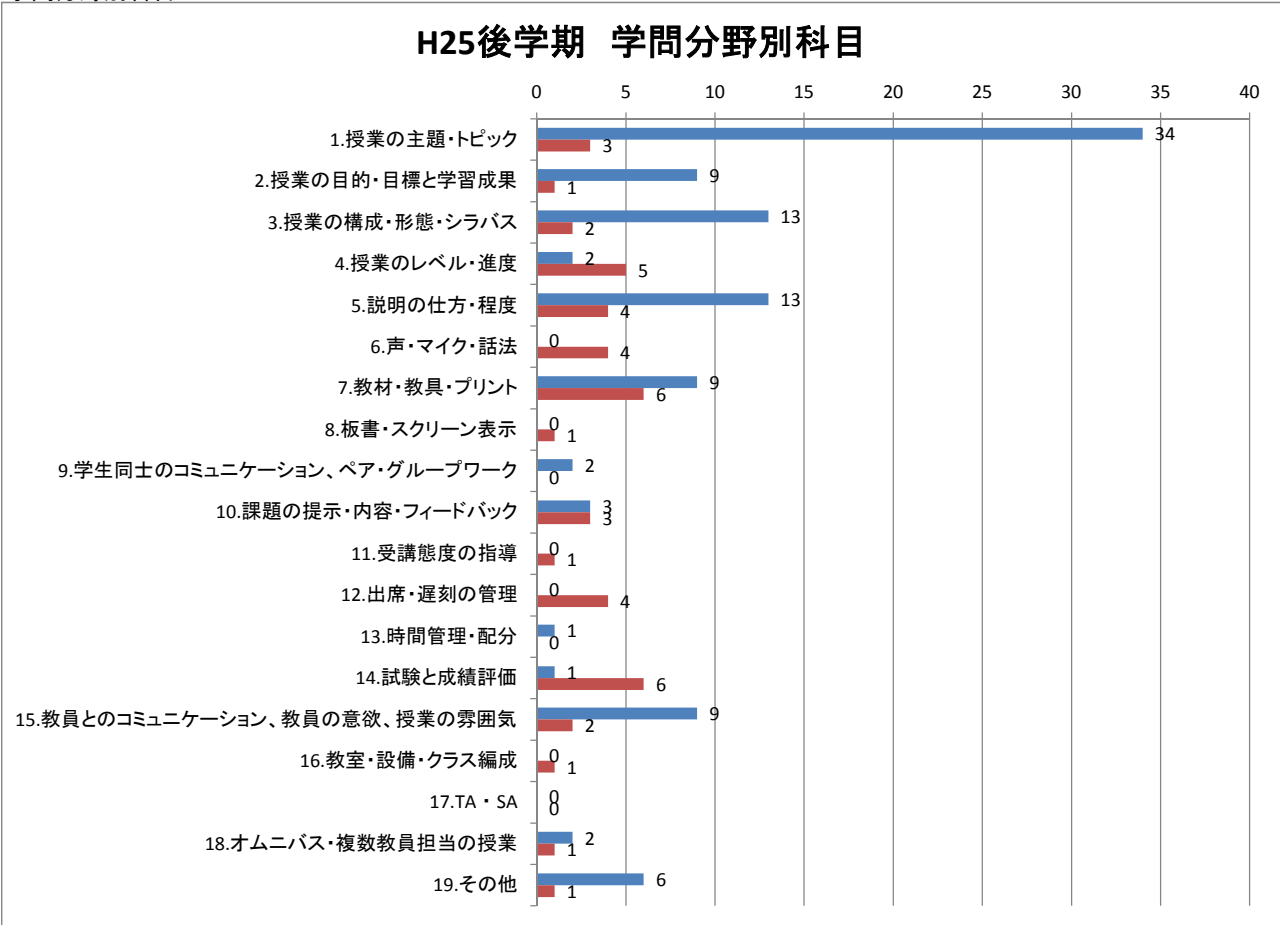
H25後学期 主題探究型科目



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
ディベートを行うことで班との交流は深まるし、班員の意見を聞くことによってそういう考えもあるのかといろいろな発見ができる。この授業で企業を運営することはとても大変なことだということを学んだ。経営者にもしかしたらなるかもしれないので、自分が経営者だったらどうするかを考えながら授業を進めていけていいと思った。	1.授業の主題・トピック	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク	
毎回の記事の読み取りが、経済的事情の把握だけではなく、知らない言葉を探るきっかけにもなった。最近、新聞を読んでいなかったので、この授業を通して新聞を読むことを再開した。また、経済雑誌にも手を伸ばすようになった。昨年受講した共通教育の授業は、ただ一方的に授業を受けるだけであったので、何も充実感を感じなかった。しかし、〇〇先生の授業は、非常に学びやすい授業体形であったと思った。	1.授業の主題・トピック	2.授業の目的・目標と学習成果	3.授業の構成・形態・シラバス
この講義を履修していなければ、なぜだろうかという疑問をそのままにしていたら。調べるにしても、物事の現状をさまざまな視点から捉え、分析、推測することで、今まで見ていなかったことに気づいた。見えてくるものが数多くあったように感じる。履修者全員が調べたことを発表するという点は、この講義の特徴として今後も続けてほしい。調べたことに対して、創意工夫を施す者がいたり、とにかく無難にこなしてはやく終わらせようとするものがいたり、見ていておかしかった。反面教師として観察できた。	1.授業の主題・トピック	3.授業の構成・形態・シラバス	19.その他
パワーポイントと配布資料から、わかりやすい説明がされる点	7.教材・教具・プリント	8.板書・スクリーン表示	

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
実験が時間内に終わらなかったものがいくつかあったので、もう少し時間に余裕のある予定を立てたほうが良いと思いました。また、内容が文系の人には理解しにくかったので、説明をもっとわかりやすくしてほしいと思いました。	4.授業のレベル・進度	5.説明の仕方・程度	13.時間管理・配分
授業中のスマホ、パソコンを認めるべきだと思う。ふと気になったことがその場で調べられたほうが、理解度も上がるしいと思う。スマホとかは禁止してもコソコソ触る人は触るし、積極的に使うように言ったほうが良いと思った。	7.教材・教具・プリント		
グループ活動の内容はよかったが、出席順になると、やる気のない人や授業に来ていない人などもいて、一人一人の負担が大きかったりした。また、学部が違うと班で集まることもなかなか難しかったので、どちらかという人と知っている人同士で班を作りたい。	9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク		
中間のレポート課題が、会社法や経営についてを専門として学んでいない学生にとっては難しすぎると感じた。	10.課題の提示・内容・フィードバック		



【回答例】

授業の良い点	該当するカテゴリー		
教え方が丁寧でわかりやすかったです。手話なので、今後看護の仕事をやっていく上でも役に立つのではないかと思います。また、実際に聾者と関わることも出来て、様々なことを学ぶことが出来ました。	1.授業の主題・トピック	2.授業の目的・目標と学習成果	5.説明の仕方・程度
授業中に話を聞くだけでなく、自分で考える機会がもうけられている。	3.授業の構成・形態・シラバス		
毎回わかりやすく授業して下さい、良かったです。また、質問にも丁寧に対応して下さい、意欲的に授業に取り組むことが出来ました。今後にも行かして行けたらと思います。	5.説明の仕方・程度	15.教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気	
ビデオや豊富な例を提示して、理解しやすかった。穴埋めの課題は、自分が理解しているところをはっきりさせるのに役立ったと思う。	7.教材・教具・プリント	10.課題の提示・内容・フィードバック	

授業の改善すべき点	該当するカテゴリー		
内容が文系ではほとんど活用しないような内容だった為、難しく、あまり理解できなかった。	1.授業の主題・トピック	4.授業のレベル・進度	
スライドの次に移る速度が速すぎて、メモしきれないところがあって大変でした。あと、授業中後ろのほうの席の人が1時間以上ずっとぼそぼそしゃべっていたのが、気が散って仕方なかったので注意していただけると嬉しいです。	5.説明の仕方・程度	11.受講態度の指導	
第一回の、オリエンテーション時に言っていた、授業の進め方やテストの形式など、最初に説明の内容と大きく異なる。シラバスには、多少の変更はあると書いてあったが、それは授業の内容についてのことであり、テストの形式などの変更は含まれるべきではない。	3.授業の構成・形態・シラバス	14.試験と成績評価	
出席確認がメールなので、実際に欠席してても出席にすることができるし、出席していても欠席になってしまうことがある	12.出席・遅刻の管理		