

平成28年度第3Q「授業改善のための学生によるアンケート」自由意見集計結果(一部科目)

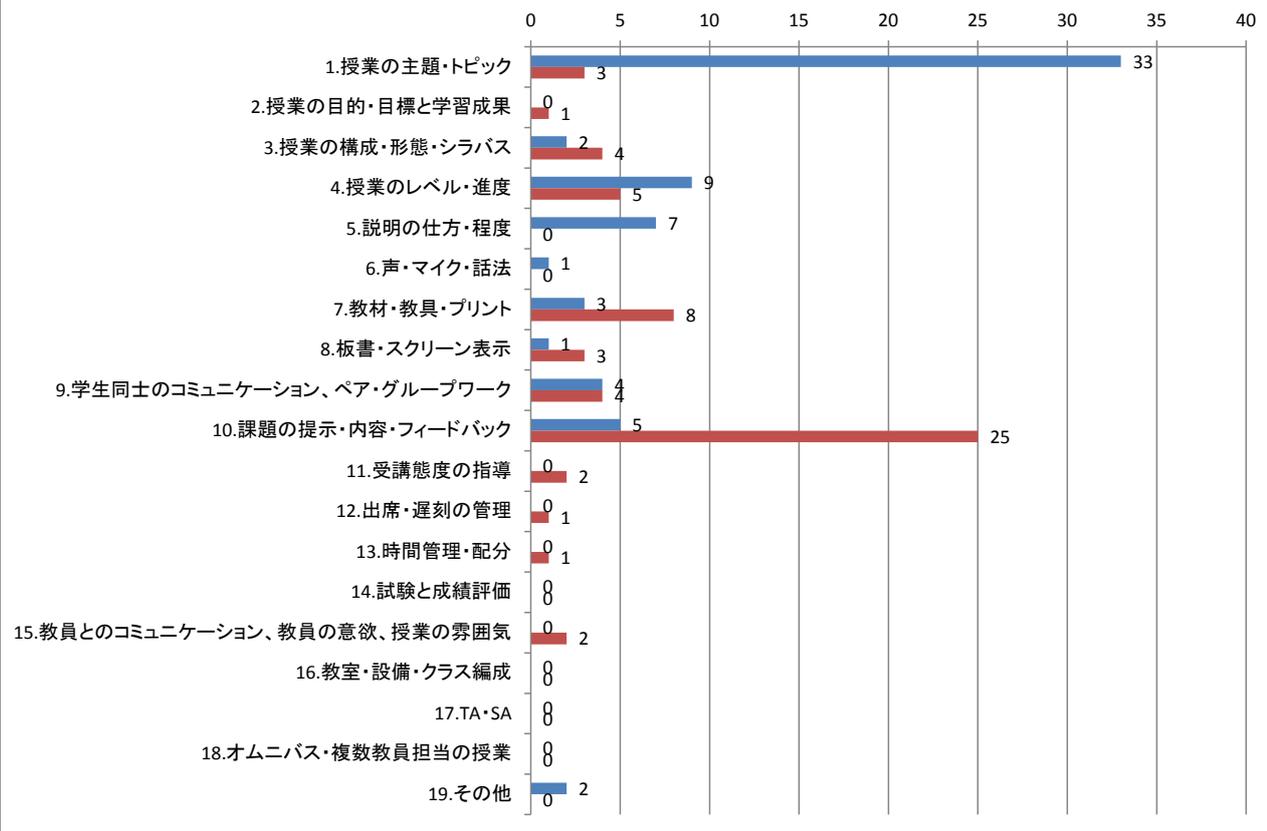
| カテゴリー | 合計 | | 日本語リテラシー入門 | | 科学技術リテラシー入門 | | 愛媛学 | | 主題探究型科目 | | 学問分野別科目 | |
|-------------------------------|-----|----|------------|----|-------------|----|-----|---|---------|---|---------|----|
| | ○ | × | ○ | × | ○ | × | ○ | × | ○ | × | ○ | × |
| 1 授業の主題・トピック | 103 | 22 | 33 | 3 | 14 | 12 | 6 | 4 | 30 | 0 | 20 | 3 |
| 2 授業の目的・目標と学習成果 | 95 | 2 | 0 | 1 | 7 | 0 | 19 | 0 | 26 | 0 | 43 | 1 |
| 3 授業の構成・形態・シラバス | 85 | 21 | 2 | 4 | 0 | 2 | 8 | 1 | 24 | 9 | 51 | 5 |
| 4 授業のレベル・進度 | 21 | 27 | 9 | 5 | 0 | 7 | 0 | 2 | 0 | 2 | 12 | 11 |
| 5 説明の仕方・程度 | 61 | 19 | 7 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 10 | 2 | 42 | 14 |
| 6 声・マイク・話法 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 7 教材・教具・プリント | 42 | 32 | 3 | 8 | 0 | 1 | 0 | 5 | 3 | 4 | 36 | 14 |
| 8 板書・スクリーン表示 | 21 | 22 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 4 | 17 | 12 |
| 9 学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 33 | 10 | 4 | 4 | 0 | 0 | 5 | 0 | 19 | 5 | 5 | 1 |
| 10 課題の提示・内容・フィードバック | 9 | 28 | 5 | 25 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 |
| 11 受講態度の指導 | 0 | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 12 出席・遅刻の管理 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 13 時間管理・配分 | 0 | 16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 9 |
| 14 試験と成績評価 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| 15 教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | 30 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 24 | 1 |
| 16 教室・設備・クラス編成 | 1 | 17 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| 17 TA・SA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 オムニバス・複数教員担当の授業 | 13 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 19 その他 | 7 | 15 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 4 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|
| A1 教員の遅刻・休講 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 |
| A2 教員の不適切発言・態度 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| A3 不正行為への不適切対応 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| A4 その他 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| アンケート回答者のいたクラス数 | 93 | | 14 | | 6 | | 2 | | 41 | | 30 | |
| カテゴリー1～19に該当する自由意見の延べ数 | 530 | 254 | 67 | 59 | 24 | 28 | 50 | 25 | 124 | 39 | 265 | 103 |
| 自由意見の○と×のバランス(%) | 68% | 32% | 53% | 47% | 46% | 54% | 67% | 33% | 76% | 24% | 72% | 28% |

- 設問 9「授業の良い点」
- × 設問10「改善すべき点」

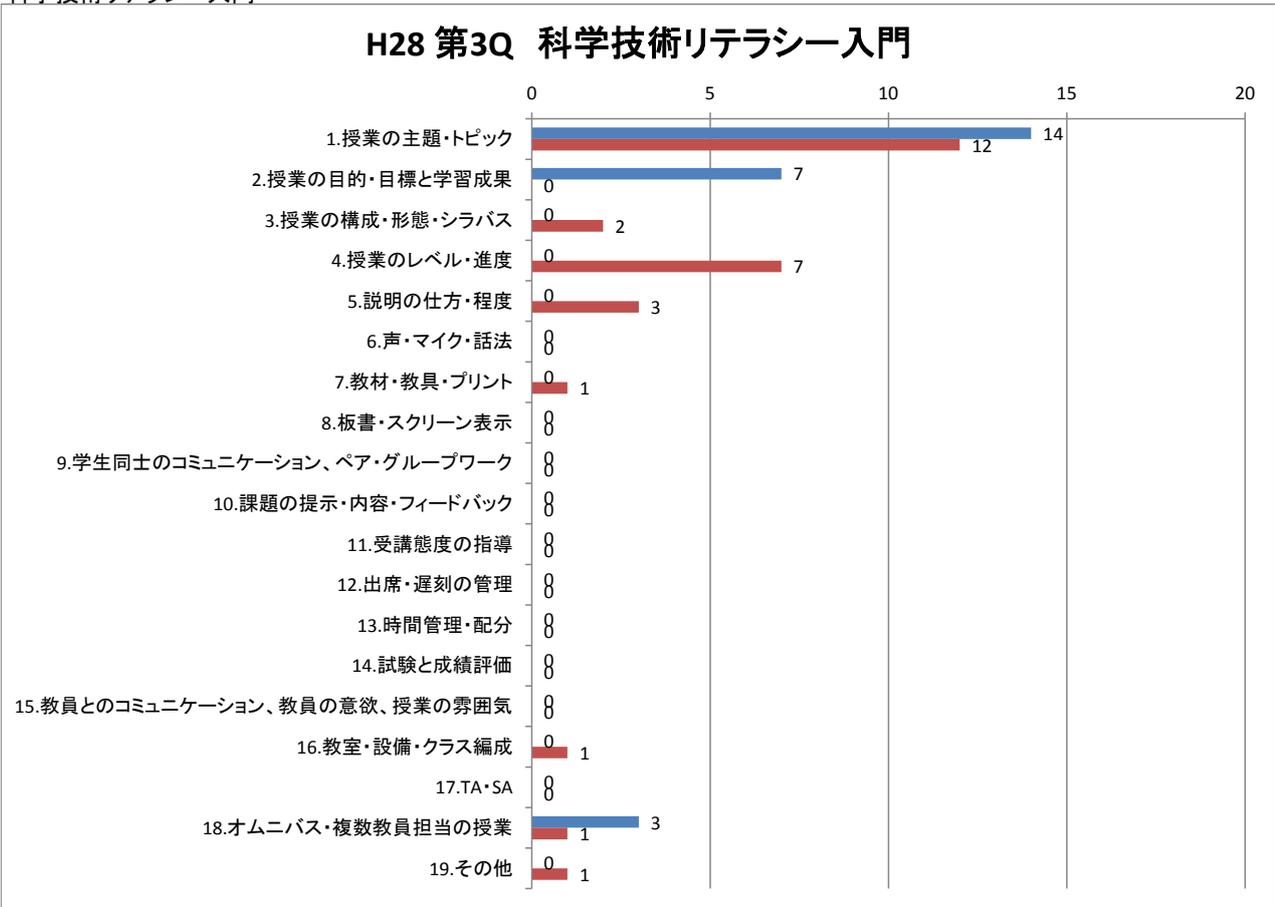
H28 第3Q 日本語リテラシー入門



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | | |
|---|-----------------------------|---------------------|--|--|
| レポートなどで使用可能な技能が多かったため、とても役に立ちました。 | 1.授業の主題・トピック | 10.課題の提示・内容・フィードバック | | |
| 正しい日本語の使い方と文章の構成について学ぶことができた点。 | 1.授業の主題・トピック | | | |
| エクササイズを解いて、班の生徒とディスカッションする機会を設けているところが良いと思います。とても楽しいです。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | | | |
| 今後の大学生活に必要な能力が身に付いた。 | 1.授業の主題・トピック | | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | | |
|---|---------------------|-----------------------------|---------------------|--|
| メディア授業の課題が若干多いように思う。 | 10.課題の提示・内容・フィードバック | | | |
| 友達にコメント書くところを、友達がやっていなければ、できないというところが困りました。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 10.課題の提示・内容・フィードバック | |
| メディア授業の課題が難しすぎる時があった。 | 4.授業のレベル・進度 | 10.課題の提示・内容・フィードバック | | |
| 動画が見にくいのを改善してほしいです。 | 7.教材・教具・プリント | 8.板書・スクリーン表示 | | |

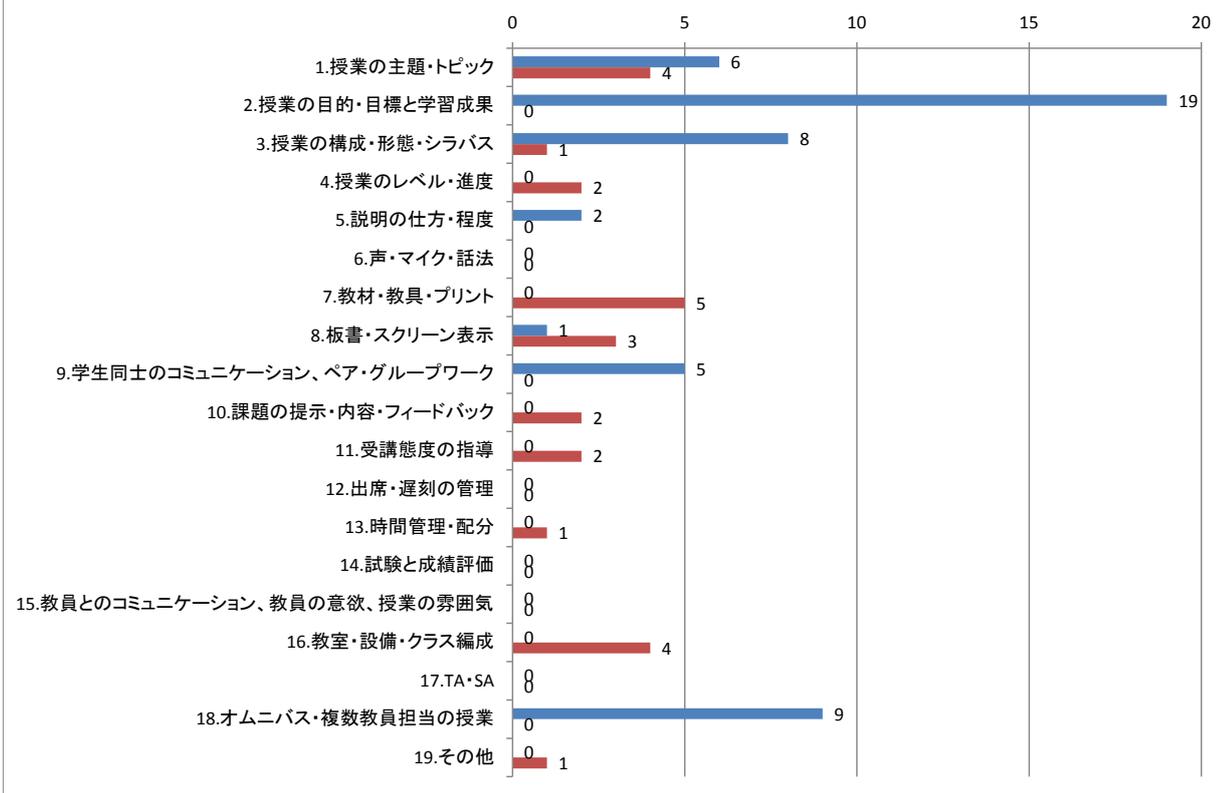


【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|--------------------|-----------------|--|
| 自分の知らない分野を学ぶことができたので、よかったです。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| 文系の人間も理系思考を持てる、もしくは理系思考を考えさせられる点。 | 1.授業の主題・トピック | 2.授業の目的・目標と学習成果 | |
| 普段は勉強しない理系の科目について学べたこと。難しいと思う内容もあったが、日常生活に役立つような知識を得られたこと。 | 1.授業の主題・トピック | 2.授業の目的・目標と学習成果 | |
| オムニバス式で多くの知識を身に付けることができたと思う。 | 18.オムニバス・複数教員担当の授業 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|--------------|-------------|------------|
| 文系の人にとって内容が難しく興味あまり持てなかった。 | 4.授業のレベル・進度 | | |
| 内容が難しく、理解に苦しんだ。専門用語での説明が多く、話している内容が全くわからないことがあった。文系の人にも分かりやすい解説と、興味を持たせるような導入やテーマが必要だと思う。 | 1.授業の主題・トピック | 4.授業のレベル・進度 | 5.説明の仕方・程度 |
| 自分の学んでいる分野から離れすぎている授業がある点。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| 学部に関係なくある内容ではないのに、内容が難しくわかりにくかった。もっと文系にもわかりやすいように説明してほしい。 | 1.授業の主題・トピック | 4.授業のレベル・進度 | 5.説明の仕方・程度 |

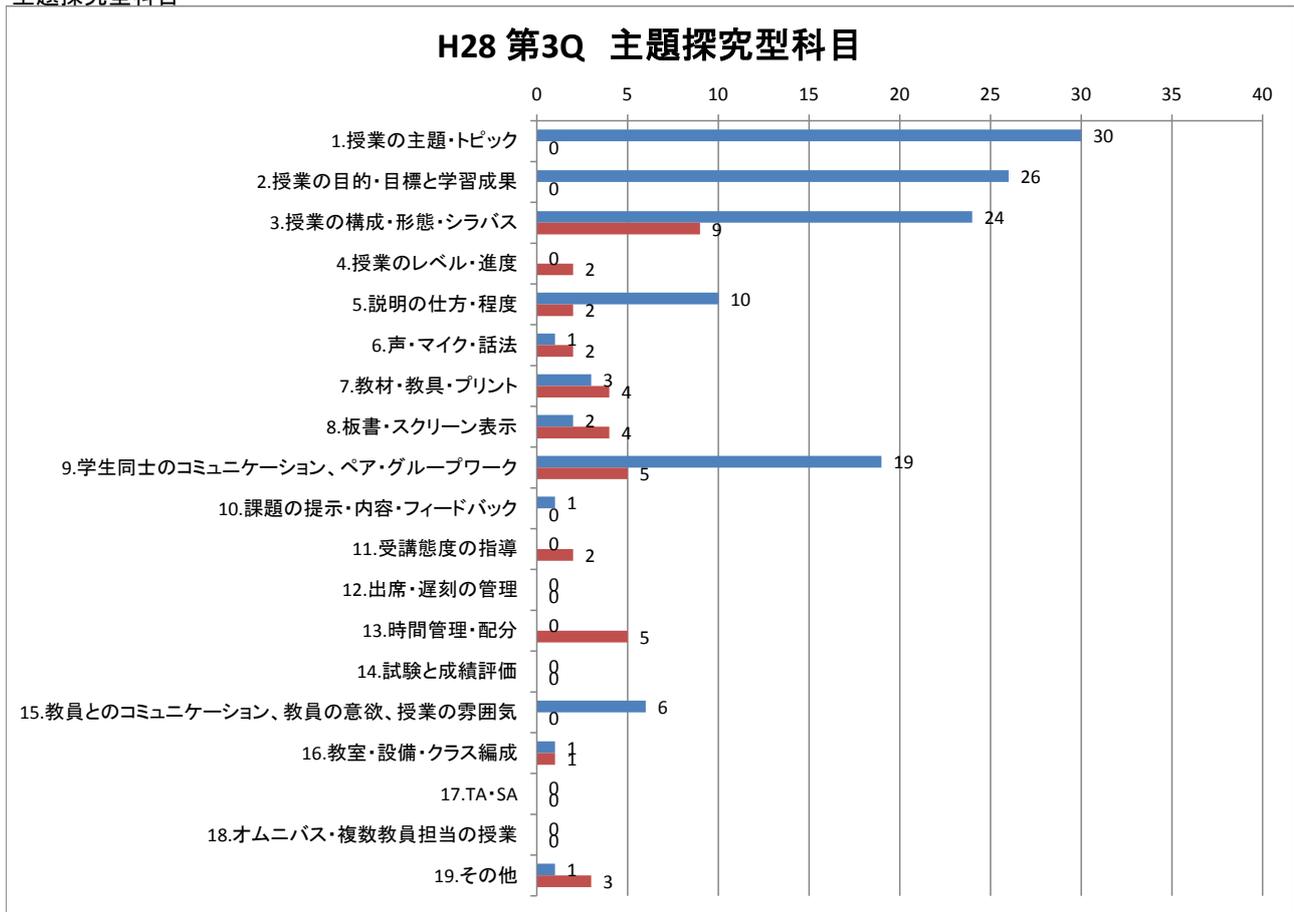
H28 第3Q 愛媛学



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 職種の違う人から地域課題の解決法について教わり、様々な視点から物事を見ることを学べた。今まで知らなかった愛媛の魅力を知ることができた。話を聞く部分と課題をする部分がうまく分かれていて講義を受けやすかった。 | 18.オムニバス・複数教員担当の授業 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | 3.授業の構成・形態・シラバス |
| 企業の方のお話在实际に聞くことができ、貴重な体験だった。また、愛媛について知る機会となり、これからもっと知っていきたい、知って広めたいと思った。他の人と意見交換することでいろいろな考え方があり、再確認できた。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | |
| 愛媛について詳しく学ぶいい機会になってよかった。様々な企業から来ていただいた方たちからお聞きしたお話は、将来を決めるとき、また就職活動の時の参考になると思うので、有意義な時間を過ごせたと思います。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | 18.オムニバス・複数教員担当の授業 | |
| グループワークで他の人の意見を知ることができ、勉強になった。地域の問題点について、授業の時間内で解決策を考えることは難しかったが、それらについて考えるきっかけを得ることができてよかったと思う。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 3.授業の構成・形態・シラバス | |

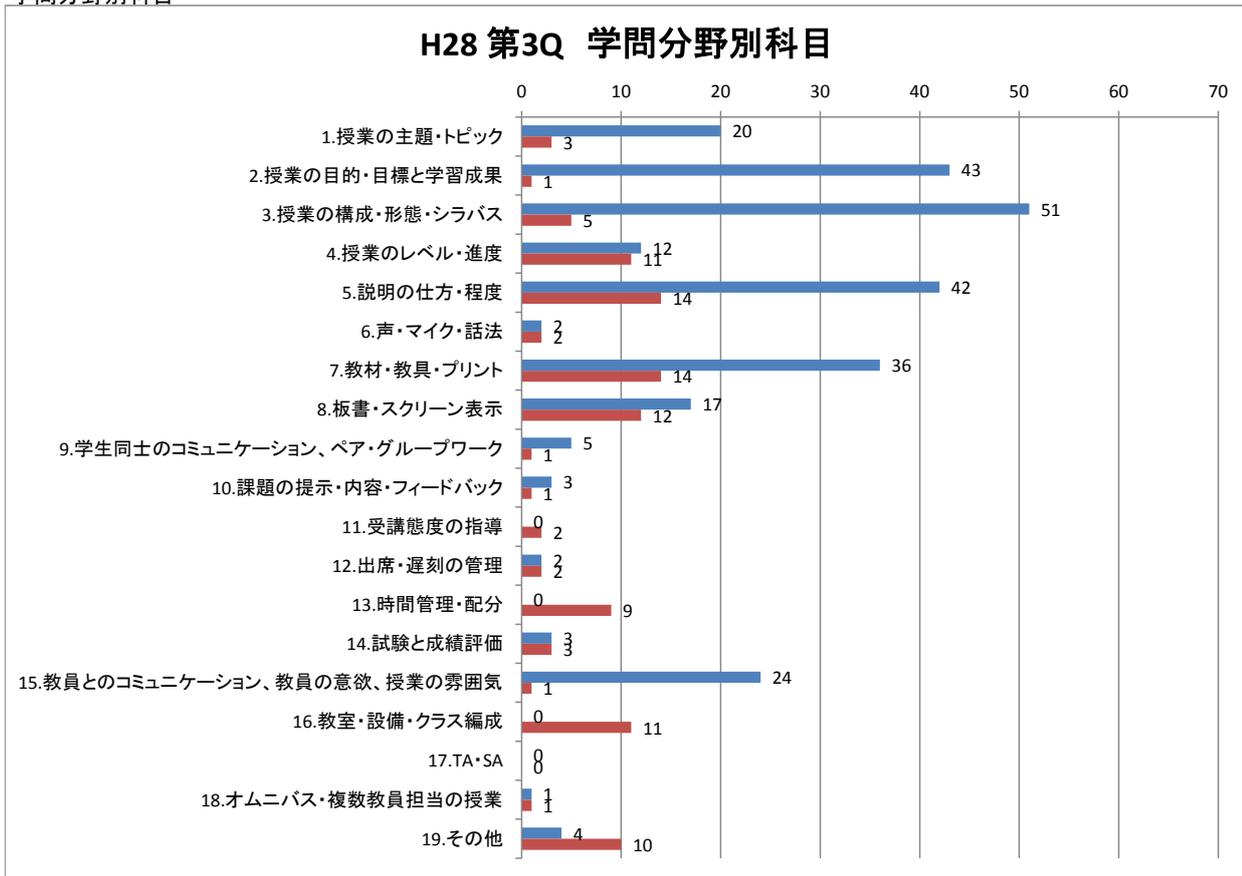
| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|----------------|--|--|
| ワークシートを毎回書きやすいように作り直した方がいいと思う。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| プリントの書き方が曖昧で少し分かりにくかったので、明確にしていくな、毎回用紙を変えた方が分かりやすくなるのではと思った。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| 人が多すぎる。 | 16.教室・設備・クラス編成 | | |
| 紙産業だけやっても意味がない。興味が湧かない。 | 1.授業の主題・トピック | | |



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|-----------------------------|-------------------------------|--|
| 手話についてふれる機会ができてよかった。少しだけだけれども手話で会話できて楽しかった。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| 個人ワークで調べてきたことを講義中に出し合っ、みんなの意見を聞いたりできたのは良かったです。また、教授が質問に親身になって答えてくださったのもよかったです。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | 15.教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | |
| グループワークが多く他学部と仲良くなれる。考えることが多いが楽しく学べる。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | | |
| 温度について理解することができた。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|-----------------------------|------------|--|
| 話し合いに時間が足りない時がある。 | 13.時間管理・配分 | | |
| もう少しグループワークの時間が欲しかった。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 13.時間管理・配分 | |
| アクティブラーニングで話すこともなく、一方的に先生が話しているだけなので、すごく眠たくなる。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | | |
| 授業の進度というよりはスライドを次のページへと切り替えるのが早く、メモを取るのに間に合わない。 | 8.板書・スクリーン表示 | | |



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | | |
|--|-----------------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------|
| 多数の作品の中から、杜甫の人生の特徴がよく表れている詩を選び、それらを丁寧に解説してくれた点。漢詩を読むことの魅力がよく分かった点。 | 5.説明の仕方・程度 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |
| プリント、スライドが分かりやすい点と、大福帳で先生とコミュニケーションがとれる点です。また、小テストな方法も良かったと思います。 | 7.教材・教具・プリント | 8.板書・スクリーン表示 | 15.教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | 3.授業の構成・形態・シラバス |
| 文章から読み取れることを自分で文章化し、さらに回りの人と意見交換することで、自分の文章力をあげ、多様な考え方をみることができ、良いと思った。また、利潤については自分からはなかなか学ばないので、経済について考える良い機会となった。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 3.授業の構成・形態・シラバス | | |
| 先生の説明が丁寧に分かりやすかったのでよかった。板書も綺麗で整理されており、内容が頭に入ってきた。 | 5.説明の仕方・程度 | 8.板書・スクリーン表示 | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | | |
|--|----------------|------------|--|--|
| 板書が全体的によくわからなかったと感じた。重要な部分を書いているのだろうが、言葉のみ、というかたちになってしまったため、ノートも取りづらかったし、授業を振り返ってもこれどういう流れで出てきたっけ？と感じることが多々あった。 | 8.板書・スクリーン表示 | 5.説明の仕方・程度 | | |
| 毎回各自でプリントをカラー印刷で10枚も刷るのは、お金ももたない。モノクロでいいから、プリントは授業中に配ってほしい。授業用のプリントを公開する時間を制限する理由がわからない。そのようなことをしても誰にも何のメリットもない。 | 7.教材・教具・プリント | | | |
| 一番前の席だったので、黒板が見えにくかったです。できるなら、最前列を空けて二列目から座っていくようにしてほしいです。 | 16.教室・設備・クラス編成 | | | |
| 文系の学生に対して内容が以上に難しい。文系の学生にこの授業のレベルの知識は必要ないと思う。 | 4.授業のレベル・進度 | | | |

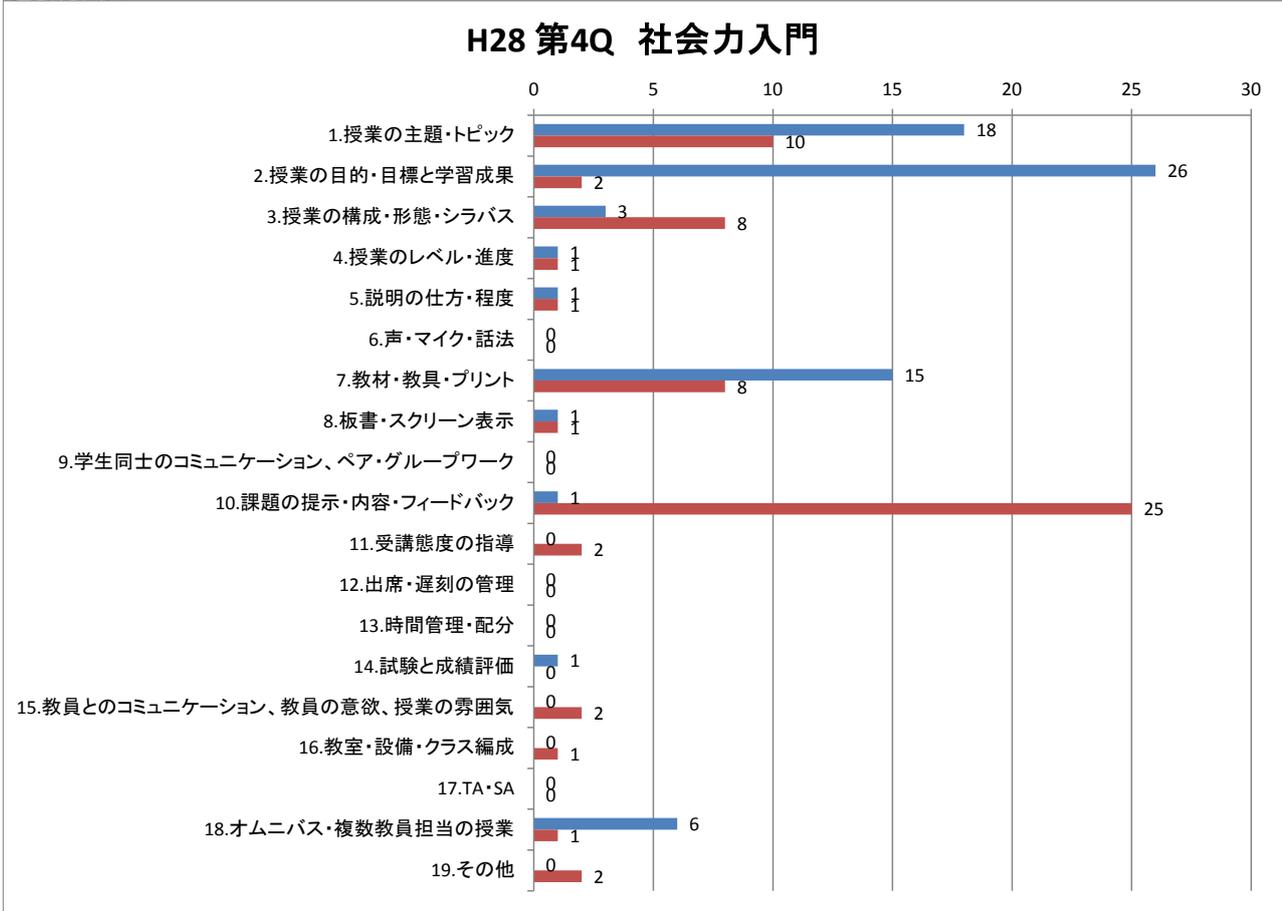
平成28年度第4Q「授業改善のための学生によるアンケート」自由意見集計結果(一部科目)

| カテゴリー | 合計 | | 社会力入門 | | 愛媛学 | | 主題探究型科目 | | 学問分野別科目 | |
|-------------------------------|-----|----|-------|----|-----|---|---------|---|---------|----|
| | ○ | × | ○ | × | ○ | × | ○ | × | ○ | × |
| 1 授業の主題・トピック | 103 | 13 | 18 | 10 | 5 | 2 | 11 | 0 | 69 | 1 |
| 2 授業の目的・目標と学習成果 | 68 | 7 | 26 | 2 | 12 | 4 | 19 | 0 | 11 | 1 |
| 3 授業の構成・形態・シラバス | 86 | 25 | 3 | 8 | 6 | 0 | 15 | 4 | 62 | 13 |
| 4 授業のレベル・進度 | 13 | 24 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 12 | 16 |
| 5 説明の仕方・程度 | 32 | 22 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 25 | 20 |
| 6 声・マイク・話法 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 7 教材・教具・プリント | 86 | 46 | 15 | 8 | 1 | 2 | 5 | 4 | 65 | 32 |
| 8 板書・スクリーン表示 | 17 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 12 | 10 |
| 9 学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 25 | 3 | 0 | 0 | 4 | 0 | 19 | 2 | 2 | 1 |
| 10 課題の提示・内容・フィードバック | 16 | 34 | 1 | 25 | 0 | 1 | 2 | 1 | 13 | 7 |
| 11 受講態度の指導 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 12 出席・遅刻の管理 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 13 時間管理・配分 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 |
| 14 試験と成績評価 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 |
| 15 教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | 20 | 8 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 1 | 16 | 4 |
| 16 教室・設備・クラス編成 | 0 | 13 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 9 |
| 17 TA・SA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 18 オムニバス・複数教員担当の授業 | 17 | 1 | 6 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 |
| 19 その他 | 9 | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 7 | 3 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|
| A1 教員の遅刻・休講 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 |
| A2 教員の不適切発言・態度 | | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | | 3 |
| A3 不正行為への不適切対応 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| A4 その他 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| アンケート回答者のいたクラス数 | 55 | | 9 | | 2 | | 22 | | 22 | |
| カテゴリー1～19に該当する自由意見の延べ数 | 501 | 238 | 73 | 64 | 33 | 13 | 87 | 28 | 308 | 133 |
| 自由意見の○と×のバランス(%) | 68% | 32% | 53% | 47% | 72% | 28% | 76% | 24% | 70% | 30% |

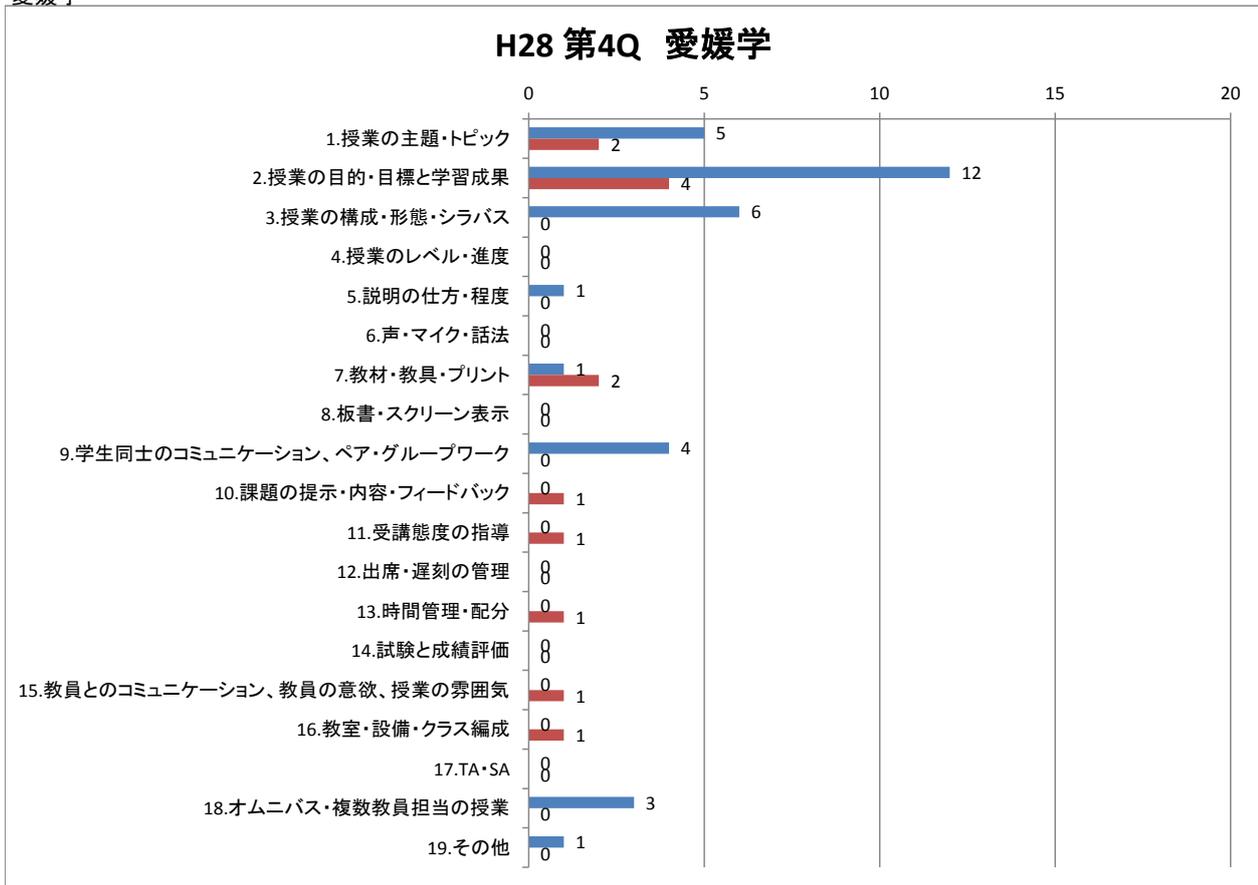
- 設問 9「授業の良い点」
 × 設問10「改善すべき点」



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|--------------------|--|--|
| 動画やスライドをmoodleで見返すことができる点。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| 自分の振り返りをさせてくれて、自己分析ができた点。これからの自分を考える時に役に立つ考え方や知識を教えてくれた点。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |
| 社会に出る上で必要なことがわかる。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| オムニバス形式で先生たちが授業を行なっているところ。 | 18.オムニバス・複数教員担当の授業 | | |

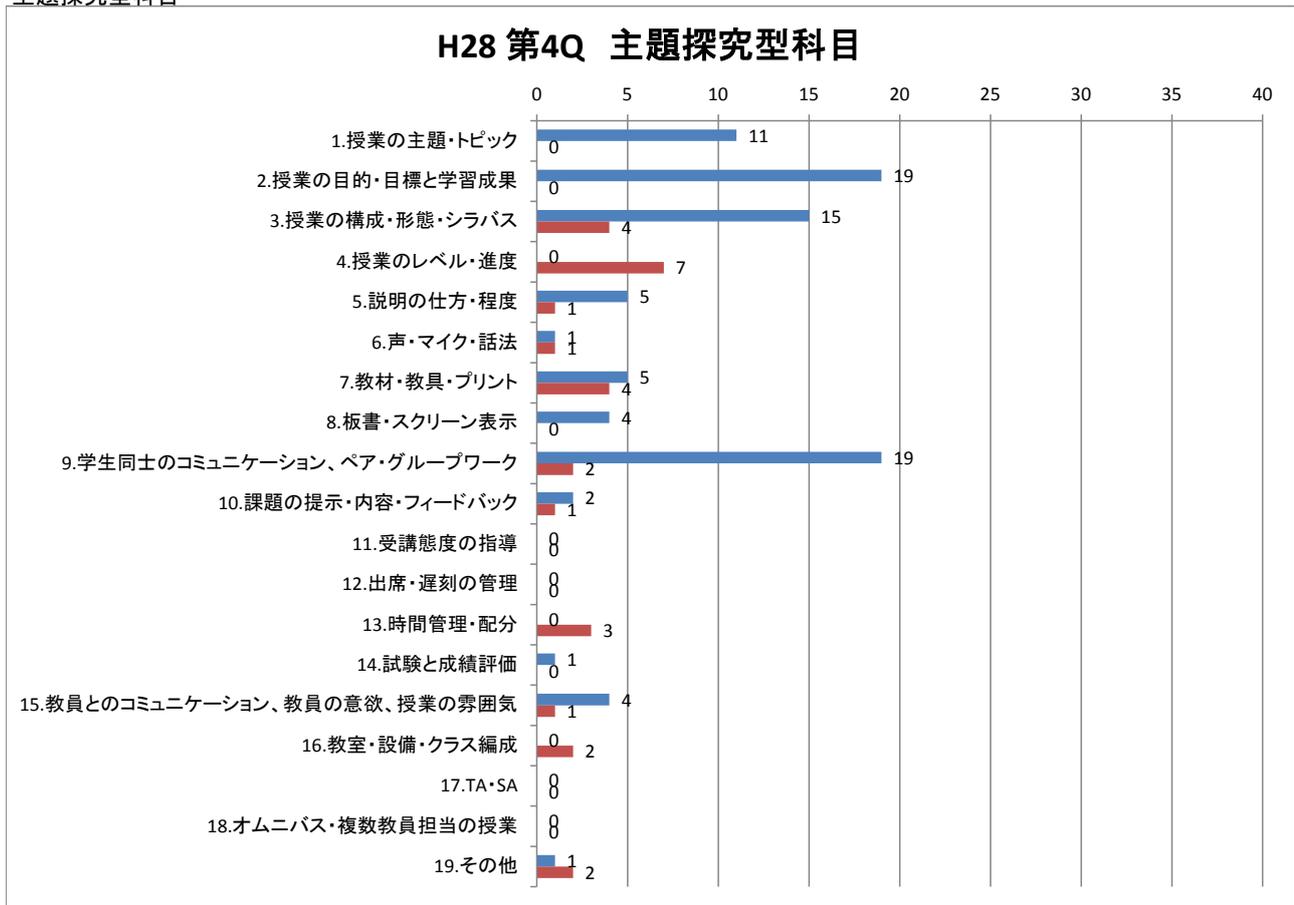
| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|---------------------|---------------------|--|
| 動画やパワーポイント主体の授業であったので、わざわざ集まって授業せずともe-learningでよいと思った。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | | |
| わかりきった内容を繰り返す時があった。ただ動画を見るだけの講義など、対面授業である必要性を感じない講義があった。 | 1.授業の主題・トピック | 3.授業の構成・形態・シラバス | |
| 課題の量が多すぎて大変だった。授業に合わせた課題の量にしてほしい。 | 10.課題の提示・内容・フィードバック | | |
| Moodleの動画が重くて開かないことがあり、やりにくかった。課題提出の枠が小さすぎて書きづらい回があった。 | 7.教材・教具・プリント | 10.課題の提示・内容・フィードバック | |



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|-----------------------------|-----------------|--|
| 愛媛のことについていろいろな人の話を聞いてよかった。 | 18.オムニバス・複数教員担当の授業 | | |
| 愛媛の特色などを知ることができるとともに、自分の考えとグループの人の考えを照らし合わせて深められたこと。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 2.授業の目的・目標と学習成果 | |
| 県外の学生にとって愛媛県内の紙産業などの経営など職について非常に重要な内容を知ることができたので、愛媛県について興味を深められたこと。 | 1.授業の主題・トピック | 2.授業の目的・目標と学習成果 | |
| 普段関わることのない社会人から貴重な情報を知ることができた。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|-----------------|--|--|
| ほかの興味関心の薄い人たちからはあまり面白味の少ない授業だったんじゃないかな、という気もします。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |
| 四国における愛媛や松山の順位などは詳しくはなかったが、全国と比べたデータが少なかったので、増やして欲しい。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| 課題プリントの内容が分かりにくいので、課題の内容をもう少し明確に示してもらいたい。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| 正直県外民の私にとって全く響くことがなく、愛媛県の押し売り感が強く、不快感もあった。人材の県外流出を防ぎたい意図はわかるが、もう少し主張を弱めないで逆効果である。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |

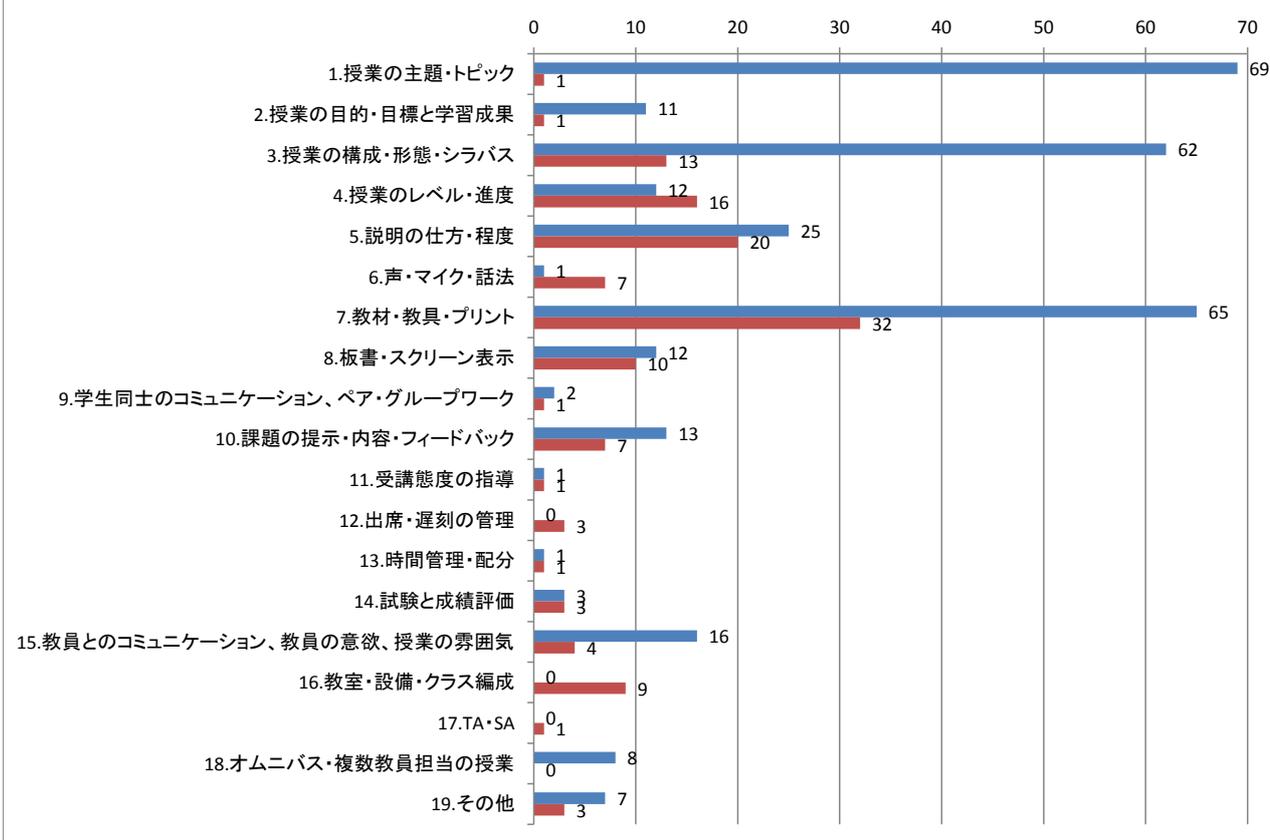


【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|-----------------------------|--|--|
| 環境の仕組みがわかり、熱学に基づいて、現代の環境について追究できる点。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| グループ活動が多くあり、友達と意見を共有しながら理解を深めることができた。 | 9.学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | | |
| 現代問題視されていることをわかりやすく教えてくれて、課題がよくわかり、改善点も考えられた。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |
| 授業の始めに前回の振り返りをするのでより知識が定着してわかりやすかった。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|-----------------|--|--|
| もっとお話を聞きたかったので、私たちの話し合いの時間をまとめてみるなり話し合うテーマを一つにしぼるなどして話す時間をもっと確保してほしい。 | 13.時間管理・配分 | | |
| もう少しアクティブ・ラーニングを取り入れてほしい。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | | |
| 内容がやや易しい。 | 4.授業のレベル・進度 | | |
| レジュメが少し見にくかった。 | 7.教材・教具・プリント | | |

H28 第4Q 学問分野別科目



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|-----------------|-------------------------------|--|
| 困難に気が付きにくい発達障害について、理解できた。その他の科目にも関わることを学ぶことができる。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| 先生が授業中に回ってくれ、わからないところの手話を分かるまで教えてくれてとても親身にしてくれるところがよかった。 | 3.授業の構成・形態・シラバス | 15.教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | |
| 小テストが端末でやるもので、受けやすかった。回答者の数が分かるのもよかった。 | 7.教材・教具・プリント | 10.課題の提示・内容・フィードバック | |
| アクセルリスを用いることで、化学物質の形を立体的にとらえることができ、よく理解できる点。 | 7.教材・教具・プリント | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|--------------|--------------|--|
| レジュメを配る回と配らない回があることに戸惑った。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| 板書しているのは単語のみでそれぞれの単語のつながりがいまいち理解することができなかった。 | 5.説明の仕方・程度 | 8.板書・スクリーン表示 | |
| パソコンの動作の正確さ。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| pptが多くスクリーンに表示されているのがどれなのかわからないことがあった。 | 7.教材・教具・プリント | 8.板書・スクリーン表示 | |

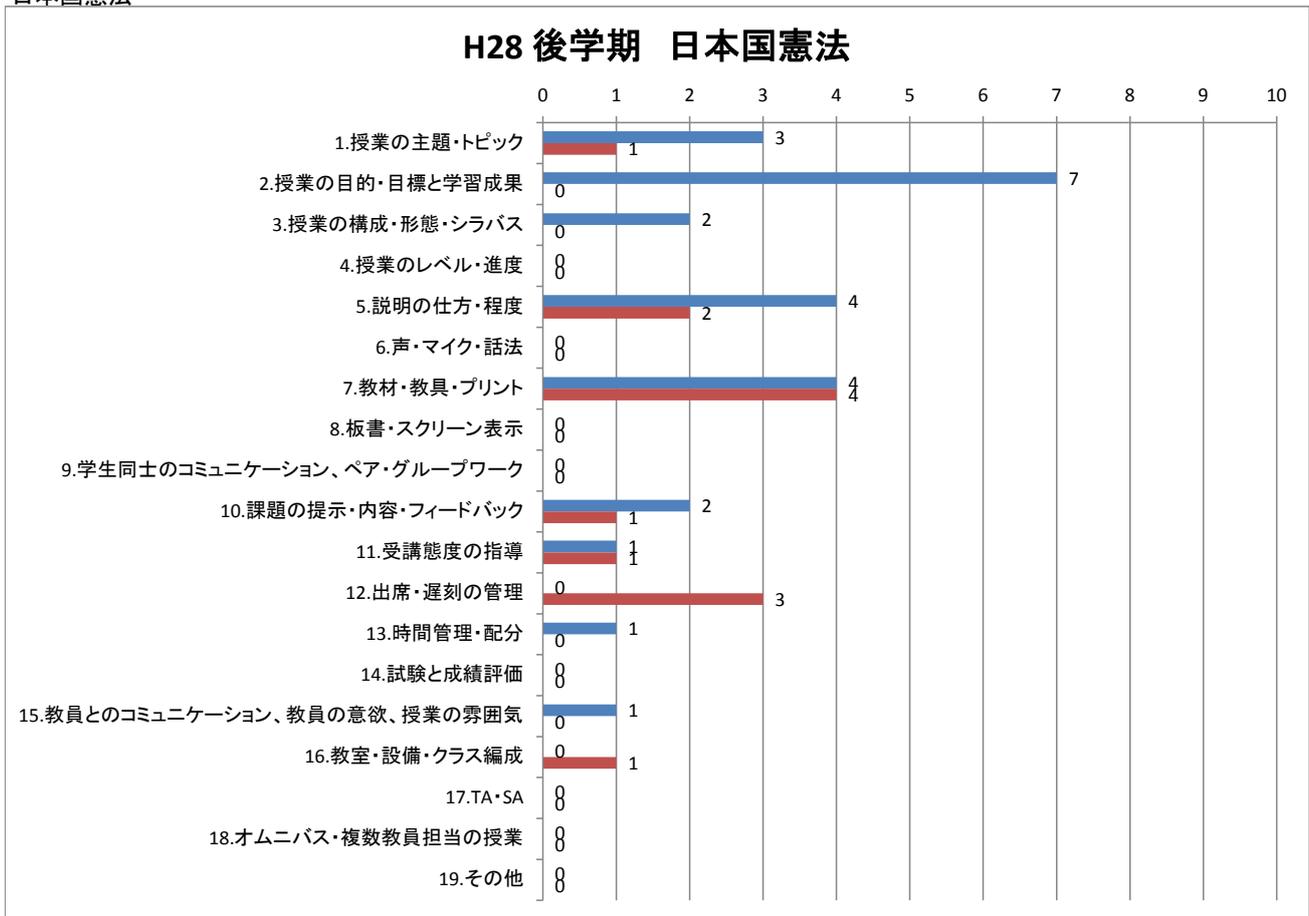
平成28年度後学期「授業改善のための学生によるアンケート」自由意見集計結果(一部科目)

| カテゴリー | 合計 | | 主題探究型科目 | | 日本国憲法 | |
|-------------------------------|----|---|---------|---|-------|---|
| | ○ | × | ○ | × | ○ | × |
| 1 授業の主題・トピック | 4 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 |
| 2 授業の目的・目標と学習成果 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| 3 授業の構成・形態・シラバス | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 4 授業のレベル・進度 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5 説明の仕方・程度 | 5 | 2 | 1 | 0 | 4 | 2 |
| 6 声・マイク・話法 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 教材・教具・プリント | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| 8 板書・スクリーン表示 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 学生同士のコミュニケーション、ペア・グループワーク | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 課題の提示・内容・フィードバック | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| 11 受講態度の指導 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 12 出席・遅刻の管理 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 13 時間管理・配分 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 14 試験と成績評価 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 16 教室・設備・クラス編成 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 17 TA・SA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 オムニバス・複数教員担当の授業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 その他 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|----------------|--|---|--|---|--|---|
| A1 教員の遅刻・休講 | | 0 | | 0 | | 0 |
| A2 教員の不適切発言・態度 | | 0 | | 0 | | 0 |
| A3 不正行為への不適切対応 | | 0 | | 0 | | 0 |
| A4 その他 | | 0 | | 0 | | 0 |

| | | | | | | |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| アンケート回答者のいたクラス数 | 4 | | 2 | | 2 | |
| カテゴリー1～19に該当する自由意見の延べ数 | 29 | 16 | 4 | 3 | 25 | 13 |
| 自由意見の○と×のバランス(%) | 64% | 36% | 57% | 43% | 66% | 34% |

- 設問 9 「授業の良い点」
 × 設問10 「改善すべき点」



【回答例】

| 授業の良い点 | 該当するカテゴリー | | |
|---|-----------------|-------------------------------|--|
| ただ憲法の内容を説明されるのではなく、その憲法にまつわる問題を話して下さるので、興味を持たれた。 | 1.授業の主題・トピック | | |
| 憲法を身近にとらえられるように解説される点。 | 5.説明の仕方・程度 | | |
| 配布資料が分かりやすかった。質問にすぐに答えてもらえる。 | 7.教材・教具・プリント | 15.教員とのコミュニケーション、教員の意欲、授業の雰囲気 | |
| 普段意識しない憲法について考える貴重な機会を得ることができ、より深いところまで理解し、考察する事ができる。 | 2.授業の目的・目標と学習成果 | | |

| 授業の改善すべき点 | 該当するカテゴリー | | |
|--|--------------|--|--|
| 出欠をメールで管理している点。 | 12.出席・遅刻の管理 | | |
| レジュメの大事な部分を太文字にするなどするともっとわかりやすくなると思った。 | 7.教材・教具・プリント | | |
| 話す内容に区切りがなく、メモが取りにくい点。 | 5.説明の仕方・程度 | | |