

2. 回答の集計

次ページ以降に掲載している結果は、下に示す分野について集計を行ったものです。

教養科目 (教養コア科目) 地域・生命・環境、こころと健康（前学期のみ開講）
 (知の展開科目) 人間と文化、生活と制度、科学と現代、
自然との共生、初めての外国語

基礎科目 英語
 情報科学（平成19年後学期は開講なし）
 スポーツ
 文系基礎科目
 理系基礎科目

日本語科目及び日本事情に関する科目（留学生）

上記の区分に関わらず、アンケート未実施科目については記載していません。

なお、集計結果におけるアンケートの各様式の設問および4段階評価（一部5段階評価、2段階評価あり）は、それぞれ次のとおりの略記、略号で示しています。

○【講義・演習】【語学】【スポーツ】【実験・実習】【日本語】の設問及び回答項目について

共通設問（第1～16問）

【授業の内容に関する質問】

- 1) 1-1. この授業の目的・目標をよく理解できた。・・・・・・・・・・・・・・・・ [目的・目標の理解]
- 2) 1-2. 授業の進度および毎回の授業における時間配分は適切だった。・・・・・・・・ [進度・時間配分]
- 3) 1-3. 授業はシラバスに則して行われた。・・・・・・・・・・・・・・・・ [シラバスどおりの授業]
- 4) 1-4. 授業のレベルは適切でしたか。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ [レベル]

【授業担当者の授業方法に関する質問】

- 5) 2-1. 教員の説明の仕方は分かりやすかった。・・・・・・・・・・・・・・・・ [わかりやすさ]
- 6) 2-2. 授業内容への質問・発言の機会が適切に与えられ、教員はそれにきちんと対応していた。・・・・・・・・ [コミュニケーション]
- 7) 2-3. 教員の授業に対する意欲・熱意を感じた。・・・・・・・・・・・・・・・・ [教員の意欲・熱意]
- 8) 2-4. 黒板、メディア（パソコン、ビデオ、OHP、CD等の音声教材等）の使い方は効果的だった。・・・・・・・・・・・・・・・・ [視聴覚教材]

- 9) 2-5. 教科書、プリント等の使い方は効果的だった。・・・・・・・・・・・・・・・・ [教科書・プリント]
- 【あなたの自身に関する質問】

- 10) 3-1. この授業の受講に際し、シラバスを読んだ。・・・・・・・・・・・・・・・・ [シラバス]
- 11) 3-2. この授業への出席状況はどのくらいでしたか。・・・・・・・・・・・・・・・・ [出席状況]
- 12) 3-3. 質問をするなどして授業に積極的に取り組んだ。・・・・・・・・・・・・・・・・ [学習態度]
- 13) 3-4. この授業に関連して授業時間以外の学習・作業時間は、1回の授業毎にどのくらいしましたか。・・・・・・・・ [授業時間外学習]

【授業全体に関する質問】

- 14) 4-1. 教員は、学生の意見を取り入れるなどして、授業を改善するよう努力していた。・・・ [改善度]
- 15) 4-2. この授業の目的・目標は達成された。・・・・・・・・・・・・・・・・ [目的・目標達成度]
- 16) 4-3. この授業は全体として満足のいくものだった。・・・・・・・・・・・・・・・・ [満足度]

※（【スポーツ】は、2-4、2-5 及び 3-4 の設問はなし。【日本語】は、3-1 の設問はなし。）

様式毎追加設問（第17～18問）

【講義・演習】

- 17) 5-1. この授業で取り上げられた事柄について、関心・興味がわいた。・・・・・・・ [関心・興味]
18) 5-2. 討論やグループワークを活発に行なった。・・・・・・・・・・・・・・・・ [討論・GW]

【語学】

- 17) 5-1. この授業を通して、語学力が向上した。・・・・・・・・・・・・・・・・ [語学力向上]
18) 5-2. 教員の説明以外に、学生の演習・練習の時間が十分に与えられていた。・・・ [演習・練習]

【スポーツ】

- 17) 5-1. 本授業を通して、自分なりに技能の向上があった。・・・・・・・・・・・・ [技能向上]
18) 5-2. 本授業を通して、ストレスの解消や気分転換に役立った。・・・・・・・・ [ストレス解消]

【実験・実習】

- 17) 5-1. 安全性（薬品・器具・機械の取り扱い方法、服装）や環境への配慮に関する説明は十分だった。・・・・・・・・ [安全性・環境配慮]
18) 5-2. 実験・実習の際、学生の人数は適当だった。・・・・・・・・・・・・ [人数]

【日本語】

- 17) 5-1. この授業は有益だった。・・・・・・・・・・・・・・・・ [有益性]
18) 5-2. 授業を通じて、日本語を使う機会が多くかった。・・・・・・・・・・・・ [日本語使用頻度]

回答の選択肢－4段階評価

- A.強くそう思う
B.まあそう思う
C.あまりそう思わない
D.全くそう思わない
F.無記入
- } 肯定的意見
 } 否定的意見

設問 3-2 [出席状況]

- A.全部出席
B.1-2回欠席
C.3-4回欠席
D.5回以上欠席
F.無記入

設問 3-4 [授業時間外学習]

- A.2時間以上
B.1時間以上～2時間未満
C.30分以上～1時間未満
D.30分未満もしくは全くしない
F.無記入

設問 1-4 [レベル] - 5段階評価

- A.難しすぎた
B.やや難しかった
C.ちょうどよい
D.やや簡単だった
E.簡単すぎた
F.無記入

○ 【少人数科目】【創生授業】の設問及び回答項目について

共通設問（第1～16問）

【授業の内容に関する質問】

- 1) 1-1. シラバス等でこの授業の目的・目標はわかりやすく提示されていた。・・・[目的・目標提示]
- 2) 1-2. 授業の進度および毎回の授業における時間配分は適切だった。・・・・・・[進度・時間配分]
- 3) 1-3. この授業で取り上げられた事柄について、関心・興味がわいた。・・・・・・・[関心・興味]
- 4) 1-4. 授業はシラバスに則して行われた。・・・・・・・・・・・・・・・・[シラバスどおりの授業]

【授業担当者の授業方法に関する質問】

- 5) 2-1. 教員の説明の仕方は分かりやすかった。・・・・・・・・・・・・・・・・[わかりやすさ]
- 6) 2-2. 教科書、プリントの使い方は効果的だった。・・・・・・・・・・・・[教科書・プリント]
- 7) 2-3. 黒板、メディア（パソコン、ビデオ、OHP 等）の使い方は効果的だった。・・[視聴覚教材]
- 8) 2-4. 授業内容への質問・発言の機会が適切に与えられ、教員はそれにきちんと対応していた。・・・・[コミュニケーション]

- 9) 2-5. 教員の授業に対する意欲・熱意を感じた。・・・・・・・・・・・・[教員の意欲・熱意]
- 10) 2-6. 少人数授業の利点を生かして、活発な討論・グループワークなどが行われた。・・[討論・GW]

※ (2-6 は、【少人数科目】のみ)

【あなたの自身に関する質問】

- 11) 創 生_10) 3-1. この授業の受講に際し、シラバスを読んで参考にしましたか。・・・・[授業の選択]
- 12) 創 生_11) 3-2. あなたのこの授業への出席状況はどのくらいですか。・・・・・・・・[出席状況]
- 13) 創 生_12) 3-3. あなたは、質問をするなどして授業に積極的に取り組みましたか。・[あなたの態度]
- 14) 創 生_13) 3-4. この授業に関連して授業時間以外の学習・作業時間は、
1回の授業毎にどのくらいしましたか。・・・・[授業時間外学習]

【授業全体に関する質問】

- 15) 創 生_14) 4-1. 教員は、学生の意見を取り入れるなどして、授業を改善するよう努力していました。・・・・[改善度]
- 16) 創 生_15) 4-2. この授業の目的・目標は達成された。・・・・・・・・・・・・[目的・目標達成度]
- 17) 創 生_16) 4-3. この授業は全体として満足のいくものだった。・・・・・・・・・・・・[満足度]

様式毎自由設問（第17～18問）

【少人数科目】

- 18) 5-1. 共通教育のさらなる改善のために、活発な討論、グループワークを取り入れた授業を増やすことが重要であると思いますか。

【創生授業】

- 17) 5-1. あなたはこの授業が愛媛大学の特色を伝えることを目的とした科目（創生授業）であることを知っていましたか。
- 18) 5-2. 共通教育のさらなる改善のために、創生授業を充実させることが必要であると思いますか。

回答の選択肢－4段階評価

- | | |
|-------------|---------|
| A.強くそう思う | } 肯定的意見 |
| B.まあそう思う | |
| C.あまりそう思わない | } 否定的意見 |
| D.全くそう思わない | |
| F.無記入 | |

【創生授業】設問 5-1 － 2段階評価

- | |
|----------|
| A.知っていた |
| B.知らなかつた |
| F.無記入 |